Literatura castellana

Miguel Delibes (lecturas anteriores)

Solucions · 13 exercicis

Proves d'accés a la universitat (PAU) de Catalunya. Ordenats del més recent al més antic.
Retalls dels exàmens i pautes oficials (selecat.cat / universitats.gencat.cat).

1. PAU 2012 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 3 (Opció A)

3. Comente el siguiente fragmento del capítulo XVIII de *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes, indicando cuál cree que sea la función de ambos textos (el bíblico en cursiva y el de Delibes) en la caracterización de los dos personajes principales. [5 puntos]

> Hijo de hombre, voy a quitarte de repente lo que hace tus delicias, pero no te lamentes ni llores, no derrames una lágrima. Suspira en silencio, sin llevar luto por el muerto; ponte el turbante en la cabeza y calza tus pies, no te cubras el rostro ni comas el pan del duelo, y no es por dármelas de adivina, Mario, pero cuando murió tu madre y te vi tan campante, como si nada, me di cuenta del

orgullo que te recome. Y la pánfila de Esther todavía: “tu marido tiene una gran dignidad en el dolor”, ya ves, puntos de vista, que me dan a elegir entre Esther y Encarna, Encarna y Esther y me quedo con la del medio, fíjate, que cada una en su estilo, en su vida han hecho otra cosa que malmeterse. Dignidad en el dolor, ¿qué te parece? También son ganas de trabucarlo todo. Y cuando llorabas por leer el periódico ¿qué? Entonces estabas enfermo, qué bonito, que me apuesto lo que quieras que si tú te pones a cantar el día que se murió tu madre a Esther la hubiera parecido muy bien, a escape hubiera encontrado una razón para justificarte, me apuesto lo que quieras. Es como Luis: “Exceso de control emotivo. Depresión nerviosa”, me río yo, que los médicos, cuando no saben que decir, todo lo achacan a los nervios, que es muy cómodo eso. Es lo mismo que cuando te quitaste el luto a los dos días porque te entristecían tus pantorrillas, habrase visto, y, encima, Esther que te comprendía, que el luto es una rutina estúpida que hay que desterrar. Anda que estaría bueno que no te entristecieran tus pantorrillas, ¡pues para eso es el luto, zascandil!, ¿qué te habías creído? El luto es para recordarte que tienes que estar triste y si vas a cantar, callarte, y si vas a aplaudir, quedarte quieto y aguantarte las ganas, que yo recuerdo el tío Eduardo, cuando lo de mamá, en el fútbol, como una piedra, igual, ni en los goles, fíjate, que llamaba la atención, y si alguno le decía, “pero ¿tú no aplaudes, Eduardo?”, él, enseñaba la corbata negra y sus amigos lo comprendían muy bien, ¿qué te crees? “Eduardo no puede aplaudir porque está de luto”, decían, y todos conformes, a ver, para eso es el luto, botarate, para eso y para que lo vean los demás, que los demás sepan, con sólo mirarte, que has tenido una desgracia muy grande en la familia, ¿comprendes?, que yo ahora, inclusive gasa, que no es que me vaya, entiéndeme, que negro sobre negro cae fatal, pero hay que guardar las apariencias.

Tres de los cinco puntos los aportará la evaluación de contenidos y contextualización del fragmento. El alumno deberá señalar que Carmen está muy apegada a las convenciones sociales (“guardar las apariencias”), como el luto riguroso, considerado como una señal externa de dolor. El contraste con Mario es manifiesto, pues, descreyendo de esas pautas sociales, cree en la religiosidad interior y, por lo tanto, no se debe exteriorizar el duelo por la muerte de su madre, como señala el fragmento de la Biblia. La “dignidad” a que alude Esther, Carmen la considera falta de respeto, máxime cuando la contrasta con el llanto de Mario leyendo el periódico; cree que el “control emotivo” es una paparrucha de los médicos y psiquiatras, que desvirtúa el sentido ancestral del luto, que debe manifestarse externamente.

También se valorará, con 1 punto como máximo, que el alumno sitúe el fragmento en su contexto.

También se valorará, con 0,50 puntos (siempre que, sumado a las respuestas del enunciado, no superen los 3 puntos), que el alumno explique coherentemente el argumento de la obra.

De los dos puntos restantes, uno será para la capacidad de argumentación y la coherencia del discurso; el otro, para la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

2. PAU 2012 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

1. Explique sumariamente la división ideológica, social y política que presenta Miguel Delibes en *Cinco horas con Mario*. [3 puntos]

El alumno deberá señalar la diversidad humana y social que, directa o indirectamente, apunta en el soliloquio de Carmen, repartido según la oposición mayor (simplificación-complejidad) en dos polos bien diferenciados: del lado del difunto algunos amigos de éste, su propia familia y, además del hijo mayor, todos los pobres y desgraciados; del lado de la viuda su familia, su hija mayor, las amigas y todos los ricos, los afortunados y los investidos de poder oficial. El contexto histórico social, así, queda reflejado con precisión en la novela en torno a aquellos dos sectores. Mario está al servicio de una oposición saneadora, en el mismo frente que algunos vencidos (Don Nicolás, Moyano), amparando a la juventud y apoyado por ella (Aróstegui, Mario hijo), y comprendido por un clero joven y postconciliar (el P. Fando), por alguna rara mujer (Esther, excepción de las Cármenes) y por los humildes. Con Carmen está el partido (Oyarzun), la monarquía (papá y mamá), las autoridades y la masa burguesa contemporizadora (negociantes, pseudointelectuales, etc.). No son las dos Españas de siempre, sino dos Españas de aquel tiempo.

Si no se responde, total o parcialmente al enunciado, también se podrán valorar las respuestas que figuran a continuación, siempre que, sumadas a las del enunciado, no superen los 3 puntos:

El alumno podrá obtener 1 punto si señala la moral y la mentalidad de Carmen; si mímesis social y su hipocresía.

El alumno podrá obtener 0,5 puntos si señala la diferencia entre la estricta postguerra y el desarrollismo que ilustra la novela de Delibes.

3. PAU 2012 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció B)

3. Comente el siguiente fragmento del capítulo XXV de *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes, señalando la diferente actitud de Mario y Carmen, y fijándose en el registro lingüístico predominante. [5 puntos]

> *Yo te fortaleceré y vendré en tu ayuda* […] ponte en la realidad desde un principio, alcornoque, y si no se puede, no se puede, que son muchos hijos y muchas teclas, que una casa no marcha sola, y si a mí me vieses cruzada de brazos, todavía, pero tú dirás, si no paro ni de día ni de noche, que no tengo un minuto ni para respirar, que hay que darse a razones, Mario, y, por no tener, ni sitio donde guardar la ropa, que tú mismo lo puedes ver, cómo andamos, mira ayer, ni rebullirnos, y tú, encima, "si das un paso retiro la solicitud", ya ves qué bonito, que en nuestra mano lo tuvimos, y con un piso de ésos me hubiese cambiado la vida, así como suena, menuda, y, después de todo, nada iba a pasar por recordarle a Josechu que sus padres eran visita de casa, cualquier cosa antes que confiarte en que eres funcionario y familia numerosa, que eso de los requisitos, ya se sabe, Mario, que no es de hoy, que los requisitos se saltan a la torera cuando conviene, yo recuerdo la pobre mamá que en paz descanse, "el que no llora, no mama", date cuenta, pero me da rabia contigo, Mario, la verdad, que parece como que se fueran a hundir las esferas por pedir una recomendación, cuando en la vida todo son recomendaciones, unos por otros, de siempre, para eso estamos, que estoy harta de oírla a mamá, "el que tiene padrinos se bautiza", pero contigo no hay normas, ya se sabe, los requisitos, "soy funcionario y familia numerosa; no tienen salida", como para fiarse de ti, hijo, que vosotros os agarráis a la ley cuando os conviene, que no queréis daros cuenta de que la ley la aplican unos hombres y no es la ley, que ni siente ni padece, sino a esos hombres a los que hay que cultivar y bailarles un poquito el agua, que eso no deshonra a nadie, adoquín, que te pasas la vida tirando puyas y, luego, porque la ley lo dice, ya te piensas que todos de rodillas, y si te niegan el piso, un pleito, recurrir, ya ves qué bonito, contra las autoridades, lo que nos faltaba, que yo no sé en qué mundo vives, hijo de mi alma, que parece como que hubieras caído de la luna.

Tres de los cinco puntos los aportará la evaluación de contenidos y contextualización del fragmento. En lo tocante al contenido, el alumno deberá señalar cómo el ingenuo legalismo de Mario choca con el realismo y pragmatismo de Carmen, que subraya la necesidad de contactos personales, prioritarios en un sociedad de postguerra, marcada por una clara división entre los afectos al régimen y los desafectos, y por la escasez material de viviendas y otros bienes. Los reproches de Carmen, en gran medida justificados por sus penurias domésticas, los refiere a la frase bíblica (en cursiva), confiando en una reacción de su marido, cuyo respeto a las normas de convivencia, mayoritariamente incumplidas, cree que les marginan socialmente.

Formalmente, el fragmento se distingue sobre todo por la prodigiosa captación del habla trivial (frases hechas, lugares comunes, coloquialismos y vulgarismos), que Delibes pone en boca de Carmen, cuyo pensamiento simplificado se refleja en los giros lingüísticos, muletillas, repetición de frases hechas y de ideas fijas. Un desatado alud de coloquialismos en el soliloquio aquí presentado.

Si no se responde, total o parcialmente al enunciado, también se podrán valorar las respuestas que figuran a continuación, siempre que, sumadas a las del enunciado, no superen los 2 puntos:

El alumno podrá obtener 1 puntos si relaciona el fragmento con el la divagación general de Carmen, que avanza, sin aparente orden ni concierto, hacia el clímax de la revelación final del escarceo amoroso con el seductor.

El alumno podrá obtener 0,5 puntos si señala que el monólogo interior ha servido para que Carmen tenga conciencia de sí misma, porque la ha obligado a una suerte de intromisión y, finalmente, a confesarse sin habérselo propuesto.

Los dos puntos restantes se asignarán según la capacidad de argumentación, la coherencia del discurso, la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

[Observación general: en el conjunto del examen se restará un máximo de un punto cuando los problemas ortográficos y gramaticales sean graves]

4. PAU 2011 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 1 (Opció B)

1. Cite las principales acusaciones que, en *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes, Carmen dirige a su marido, en relación con su intimidad amorosa, sus anhelos monetarios y su vida social. [3 puntos]

El alumno debería señalar, en primer lugar,

a) El fracaso amoroso de Carmen, que, reprimida e insatisfecha, la llevará al frustrado adulterio final, consecuencia de una falta de relaciones sexuales, a lo largo de veintitrés años, con su apático marido, demasiado preocupado por las grandes cuestiones sociales, morales o ideológicas.

b) El segundo grupo de reproches y acusaciones tienen que ver con el escaso afán de lucro de Mario, del que sólo esperaba un esfuerzo para la compra, por ejemplo, de un 600, pues ella ha cumplido su parte, sacrificando su vida a las obligaciones de ama de casa y madre de familia.

c) Carmen, en fin, ejemplifica el arquetipo de la moral pequeñoburguesa, muy convencional y llena de prejuicios: quiere aparentar socialmente, como el resto de sus amigas, por otra parte; pero su marido, muy egoísta en este aspecto, no quiere contribuir a lo que él cree que es un anhelo de vivir de las apariencias, sin fundamento real. Cada una de las tres preguntas (intimidad, afán de lucro y vida social) tendrá un punto, si está correctamente respondida.

Si no se responde, total o parcialmente al enunciado, también se podrán valorar las respuestas que figuran a continuación, siempre que, sumadas a las del enunciado, no superen los 3 puntos:

Se valorará con 1 punto, que el alumno señale la indiferencia, o incomprensión, de Mario, hacia los sentimientos, emociones o necesidades amorosas o sexuales de su mujer.

También se valorará con 0,5 puntos que los soliloquios de Carmen parten de sendas lecturas de la Biblia de Mario

5. PAU 2011 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

1. Defina el perfil ideológico de Mario Díez, en *Cinco horas con Mario*, en relación con sus ideales políticos, sus creencias religiosas y su práctica social. [3 puntos]

El alumno debería señalar:

a) El carácter ingenuamente progresista de Mario, que en el yermo ideológico de su ciudad de provincias pretende difundir sus ideales "avanzados" en la prensa local.

b) Dichos ideales se complementan con sus lecturas y comentarios del Evangelio, que Carmen va leyendo en una Biblia subrayada y que son bastante acordes con las conclusiones del Concilio Vaticano II y con la figura del Papa Juan XXIII.

b) Su práctica social, en fin, se opone firmemente a aquel primer desarrollismo pequeñoburgués de posguerra, optando, por ejemplo, por la bicicleta frente a los nuevos coches utilitarios, despreciando el dinero o negándose al pluriempleo para la adquisición de bienes materiales que él considera superfluos. El alumno obtendrá los tres puntos si responde correctamente a cada una de las tres características que definen el perfil ideológico de Mario.

Si no se responde, total o parcialmente al enunciado, también se podrán valorar las respuestas que figuran a continuación, siempre que, sumadas a las del enunciado, no superen los 3 puntos:

Se valorará con 1 punto que el alumno diferencie argumentadamente la religiosidad de Mario y la de Carmen.

Se podrán sumar otros 0,50 puntos si, además, diferencia entre los respectivos objetivos vitales.

También se valorará, con 0,50 puntos, que el alumno explique coherentemente el argumento de la obra.

6. PAU 2011 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 3 (Opció A)

3. Comente el siguiente fragmento del capítulo II de *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes, que presenta dos motivos distintos, pero relacionados; analice especialmente por qué el motivo del Seiscientos ocupa un lugar tan importante entre las obsesiones de Carmen. Señale también alguna característica propia del monólogo interior. [5 puntos]

> ¡Con lo que a mí me hubiera gustado que escribieras libros de amor! Ahí tienes un tema que llega, Mario, que el amor es un tema eterno, pues porque sí, porque es muy humano, porque está al alcance de todas las mentalidades. ¡Si me hubieras hecho caso! La historia de Maximino Conde, imagínate, un hombre maduro, casado en segundas con la madre y enamorado de la hija era un argumento de película, bueno, pues ni ese gusto, que el caso es llevar siempre la contraria. No quiero llorar, Mario, pero, si echo la vista atrás y reparo en las pocas veces que me has hecho caso en la vida, no puedo remediarlo. ¿Es que tanto esfuerzo te hubiera costado ganar para un Seiscientos, di, pedazo de holgazán? Porque yo no digo hace años, pero lo que es ahora, si parece que los regalan, Mario, lo que se dice todo el mundo, que el mismo Paco el otro día, ya ves, "¿sabes conducir?", y yo, "muy poco, casi nada", a ver qué iba a decirle, "no tenemos coche", y él venga de darse coscorrones. "¡No, no, no!", que no se lo creía, fíjate.

Tres de los cinco puntos los aportará la evaluación de contenidos y contextualización del fragmento. El alumno debería señalar el desapego que siente Carmen por la labor periodística e intelectual de Mario, que, por otra parte, apenas le reporta beneficios económicos, porque llega a poca gente, a diferencia de las novelas rosa o "libros de amor"

a) Conviene que el alumno se fije en el materialismo de Carmen, en su mentalidad consumista (acorde con el desarrollismo de aquellos años), en su desprecio a la labor intelectual de Mario, a sus ideas y objetivos vitales.

b) Se observa un gran contraste entre el altruismo de un profesor de provincias y su esposa, que le requiere que se multiemplee y escriba literatura de consumo para así poder comprar un seiscientos: símbolo de una situación económica mínimamente digna, según Carmen.

c) Característica del monólogo interior que aquí se presenta es el salto de un tema a otro sin transición, por evocación: en este caso del pluriempleo, que le hubiese reportado más ganancias, a la compra del Seiscientos.

También se valorará, con 1 punto como máximo que el alumno sitúe el fragmento en su contexto.

Se valorará asimismo con 0,50 puntos, como máximo (siempre que, sumado a las respuestas del enunciado, no superen los 2 puntos), que el alumno explique coherentemente el argumento.

De los dos puntos restantes, uno será para la capacidad de argumentación y la coherencia del discurso; el otro, para la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

[Observación general: en el conjunto del examen se restará un máximo de un punto cuando los problemas ortográficos y gramaticales sean graves]

7. PAU 2010 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

3. Comente el siguiente fragmento del capítulo XXVII de *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes.
[5 puntos: 3 para el contenido y 2 para la capacidad de argumentar y estructurar coherentemente el comentario]

> *Dejando, pues, vuestra antigua conducta, despojaos del hombre viejo, viciado por la corrupción del error, renovaos en vuestro espíritu y vestíos del hombre nuevo*, lo que se dice otro hombre, que me encantaría que le vieras, Mario, sólo por gusto, que ha echado un empaque[1] que no veas. […] Y me di cuenta en seguida, no te creas, un Tiburón rojo aquí, imagina, inconfundible, no podía ser otro, y aunque intenté hacerme la tonta, él, ¡plaf!, en seco, un frenazo de cine, ¿eh? […] y ya con la portezuela abierta, a ver qué podía hacer, me colé, y más cómoda que en el sofá del cuarto de estar, Mario. […] Y salió como un cohete por la carretera de El Pinar, que yo le decía, "vuelve, ¿estás loco?, ¿qué va a decir la gente?", pero él ni caso, cada vez pisaba más y decía, ¿sabes lo que decía?, decía, "déjales que digan misa" y los dos a reír, figúrate qué locura, en un Tiburón, mano a mano, a ciento diez, que hasta se me iba la cabeza, te lo juro, que hay cosas que no se explican, date cuenta, aquel chiquilicuatro que hasta trabucaba las palabras,[2] pues no veas ahora, un aplomo, una serenidad, hablando a media voz, sin vocear, pero sólo lo justo, como la gente de mundo, si no se ve no se cree, que hay que ver, en un dos por tres, lo que ha corrido este hombre, si es el no parar, ¡Dios mío, aquel chisgarabís![3] […] Paco siempre fue inteligente y en la guerra se portó de maravilla, que tiene el cuerpo como una criba, la de metrallazos, no puedes hacerte idea. Bueno, pues le ves conducir ahora y te caes de espalda.
>
> 1. *empaque*: 'gravedad, seriedad'. 2. 'aquel mequetrefe (*chiquilicuatro*) que incluso confundía las palabras'. *chisgarabís*: `poquita cosa, pusilánime'.

A la vista de la cita bíblica que encabeza el fragmento, el alumno deberá señalar

a) el contraste entre el texto bíblico de San Pablo, que invita a desnudarse del hombre viejo, y el hombre "nuevo" o renovado que, con un coche de lujo y la aureola de pertenecer al bando que venció en la Guerra Civil, seduce a una Carmen hipócrita, que finge resistirse; que se justifica, presa del remordimiento, ante el cuerpo inerte de su difunto marido;

b) Pero no se convence ni a sí misma, porque se acabará derrumbando, presa de remordimiento, pidiendo perdón de rodillas, contándole, como si estuviese vivo, un hecho inconfesable e inconfesado, para entrar en la viudez sin culpa, calificando su debilidad de desliz, atribuyéndole a su eventual amante virtudes que le hagan digno de aquella caída en la tentación.

El alumno también podrá obtener 1 punto si señala el valor de Carmen al confesar su infidelidad, su frustrado adulterio

También se valorará, con 0,50 puntos, que el alumno indica que Mario la "abandona a su suerte", al verla desde su supuesta "atalaya" intelectual y moral.

De los dos puntos restantes, uno será para la capacidad de argumentación y la coherencia del discurso; el otro, para la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

[Observación general: en el conjunto del examen se restará un máximo de un punto cuando los problemas ortográficos y gramaticales sean graves]

8. PAU 2010 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

3. Analice el siguiente fragmento del capítulo II de *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes, subrayando especialmente cómo contrastan los objetivos vitales de Mario y Carmen.
[5 puntos: 3 para el contenido y 2 para la capacidad de argumentar y estructurar coherentemente el comentario]

> *En teniendo con qué alimentarnos y con qué cubrirnos, estemos con eso contentos. Los que quieren enriquecerse caen en tentaciones, en lazos y en muchas codicias locas y perniciosas que hunden a los hombres en la perdición y en la ruina, porque la*
>
> *raíz de todos los males es la avaricia*, y por eso mismo me será muy difícil perdonarte, cariño, por mil años que viva, el que me quitases el capricho de un coche. Comprendo que a poco de casarnos eso era un lujo, pero hoy un Seiscientos lo tiene todo el mundo, Mario, hasta las porteras si me apuras, que a la vista está. Nunca lo entenderás, pero a una mujer, no sé cómo decirte, le humilla que todas sus amigas vayan en coche y ella a patita. […] Y eso, ¿sabes lo que es, Mario? Egoísmo puro, para que te enteres, que ya sé que un Catedrático de Instituto no es un millonario, ojalá, pero hay otras cosas, creo yo, que hoy en día nadie se conforma con un empleo. Ya, vas a decirme que tú tenías tus libros y *El Correo*, pero si yo te digo que tus libros y tu periodicucho no nos han dado más que disgustos, a ver si miento, no me vengas ahora, hijo, líos con la censura, líos con la gente y, en sustancia, dos pesetas. Y no es que me pille de sorpresa, Mario, porque lo que yo digo, ¿quién iba a leer esas cosas tristes de gentes muertas de hambre que se revuelcan en el barro como puercos? […] Tú mucho con que si la tesis y el impacto y todas esas historias, pero ¿quieres decirme con qué se come eso? A la gente le importan un comino las tesis e impactos, créeme.

Dos de los cinco puntos serán para el comentario del contenido del fragmento, teniendo en cuenta el texto bíblico subrayado por Mario que lee Carmen y cómo lo interpreta, tergiversándolo, adecuándolo a su sensibilidad y formación.

a) Conviene que el alumno se fije en el materialismo de Carmen, en su mentalidad consumista (acorde con el desarrollismo de aquellos años), en su desprecio a la labor intelectual de Mario, a sus ideas y objetivos vitales. Un desprecio que se hace extensivo al contexto cultural en que se mueve su difunto marido, preocupado por problemas sociales, ideológicamente cerca de los desvalidos, magnánimamente reflexivo.

b) Se observa un gran contraste entre el altruismo de un profesor de provincias, que se mete en “líos” con la férrea censura imperante, y su esposa, que le requiere que se multiemplee para así poder acceder a más bienes de consumo, es muy acentuado; máxime porque malinterpreta la cita bíblica.

Se valorará con 1 punto como máximo que el alumno sea capaz de analizar los recursos formales: los usos lingüísticos de la narradora, su espontaneidad y eventuales coloquialismos; sus símiles y metáforas elementales.

De los dos puntos restantes, uno será para la capacidad de argumentación y la coherencia del discurso; el otro, para la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

[Observación general: en el conjunto del examen se restará un máximo de un punto cuando los problemas ortográficos y gramaticales sean graves]

9. PAU 2010 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 1 (Opció B)

1. Defina el perfil ideológico de Mario Díez, en *Cinco horas con Mario*, en relación con sus ideales políticos, sus creencias religiosas y su práctica social.
[3 puntos]

El alumno debería señalar

a) el carácter ingenuamente progresista de Mario, que en el yermo ideológico de su ciudad de provincias pretende difundir sus ideales "avanzados" en la prensa local;
b) dichos ideales se complementan con sus lecturas y comentarios del Evangelio, que Carmen va leyendo en una Biblia subrayada y que son bastante acordes con las conclusiones del Concilio Vaticano II y con la figura del Papa Juan XXIII;
b) su práctica social, en fin, se opone contumazmente a aquel primer desarrollismo pequeñoburgués de postguerra, optando, por ejemplo, por la bicicleta frente a los nuevos coches utilitarios, despreciando el dinero o negándose al pluriempleo para la adquisición de bienes materiales que él considera superfluos. El alumno obtendrá los tres puntos si responde correctamente a cada una de las tres características que definen el perfil ideológico de Mario.
También se valorará con 1 punto que el alumno diferencie argumentadamente la diferente religiosidad de Mario y Carmen; otros 0,50 puntos si, además, diferencia entre sus ideales.

10. PAU 2010 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 1 (Opció A)

1. Cite las principales acusaciones que, en *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes, Carmen dirige a su marido, en relación con su intimidad amorosa, sus anhelos monetarios y su vida social.
[3 puntos]

El alumno debería señalar, en primer lugar,

a) El fracaso amoroso de Carmen, que, reprimida e insatisfecha, la llevará al frustrado adulterio final, consecuencia de una falta de relaciones sexuales, a lo largo de veintitrés años, con su apático marido, demasiado preocupado por las grandes cuestiones sociales, morales o ideológicas.
b) El segundo grupo de reproches y acusaciones tienen que ver con el escaso afán de lucro de Mario, del que sólo esperaba un esfuerzo para la compra, por ejemplo, de un 600, pues ella ha cumplido su parte, sacrificando su vida a las obligaciones de ama de casa y madre de familia.
c) Carmen, en fin, ejemplifica el arquetipo de la moral pequeñoburguesa, muy convencional y llena de prejuicios: quiere aparentar socialmente, como el resto de sus amigas, por otra parte; pero su marido, muy egoísta en este aspecto, no quiere contribuir a lo que él cree que es un anhelo de vivir de las apariencias, sin fundamento real. Cada una de las tres preguntas (intimidad, afán de lucro y vida social) tendrá un punto, si está correctamente respondida.
Se valorará también, con 1 punto, que el alumno señale la indiferencia, o incomprensión, de Mario, hacia los sentimientos, emociones o necesidades amorosas o sexuales de su mujer.

11. PAU 2009 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció A)

1. Explique brevemente la actitud de Carmen en *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes, en relación con las actividades de su marido, con su condición social y con su propia moral. [3 puntos]

Carmen representa un tipo característico de mujer de la inmediata postguerra e incluso de las décadas de los cincuenta y sesenta; de modo que su actitud será un reflejo de la moral de aquel tiempo. En lo que concierne a su marido, Carmen se distancia notablemente del idealismo de Mario, de su inconformismo y de su ideología, posiblemente por desconocimiento o por falta de compenetración: así parece constatarse cuando ella se sorprende comprobando los pasajes de la Biblia que Mario había subrayado. Su condición social es la de una persona de la clase media provinciana, dependiente del marido en muchos aspectos, escasamente conocedora de la cambiante realidad social, interior y exterior; pendiente de las apariencias externas, del qué dirán, y afanosa por figurar socialmente. Su moral personal apenas existe, es la imperante, con una base hipócrita, pues le es infiel a Mario deslumbrada por un coche de lujo de su eventual amante, representante, además, de la facción social que ganó la guerra civil y que gozó de la mayoría de prebendas y privilegios de aquel régimen.

12. PAU 2009 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 2 (Opció A)

2. Comente las siguientes palabras de Agnes Gullón, referidas a *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes: "La voz de Carmen no revela una conciencia individual, sino una serie de principios e ideas ajenas, frases hechas y lugares comunes". [2 puntos]

Agnes Gullón quiere significar que Carmen representa a un sector muy importante de personas enajenadas, alienadas, que en aquellos años apenas si pudieron hacerse con una cultura, pensamiento o discurso propios, sino que se limitaron a adoptar como suyo el del marido o padre, de quienes dependían económica, social e incluso moralmente. De este modo, tampoco parece tener voz propia. Porque, sin proponérselo, Carmen se va mostrando distinta de cómo se imagina: una escisión que se manifiesta asimismo en su habla, fundamentalmente dependiente del lenguaje oral, de lo dicho por los demás (su padre y su madre, sobre todo), donde encuentra fórmulas verbales que convierte en verdades sobre las que asienta su vida. Más que hablarle a Mario, por lo tanto, se habla a sí misma, o, a lo sumo, repite lo que dice Fulano o Mengana, insertando en su monólogo otros diálogos, tópicos de uso común o muletillas. Evidentemente, se valorará que el alumno caracterice el habla de Carmen como coloquial y más si aporta algún ejemplo.

13. PAU 2009 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 2 (Opció A)

2. Explique el punto de vista narrativo de *Cinco horas con Mario*, de Miguel Delibes. [2 puntos]

La narración es en primera persona: el soliloquio de una viuda ante el féretro de su marido, aunque también se podría decir que dialoga con él mediante algunos pasajes bíblicos subrayados por aquél; no se trata, pues, de un monólogo interior, pues Carmen va siguiendo unas pautas narrativas, que aquél no admite. Para conocer mejor a su marido difunto, lee e interpreta los fragmentos que Mario había ido subrayando en su Biblia, que funcionan a modo de marco narrativo, pero es un marco que no dirige la lectura, pues la narradora protagonista se mueve por él a sus anchas, amplificando aquí, omitiendo allá, deteniéndose acullá. Por otra parte, Carmen con frecuencia subvierte el sentido de aquellos pasajes, lo interpreta a su manera, tendenciosamente. La combinación de la palabra escrita y la hablada se complementan recíprocamente, dando la sensación de estar ante un lenguaje total, que abarca la mayor parte de registros estilísticos y discursivos.