Literatura castellana

La verdad sobre el caso Savolta, Eduardo Mendoza

Solucions · 9 exercicis

Proves d'accés a la universitat (PAU) de Catalunya. Ordenats del més recent al més antic.
Retalls dels exàmens i pautes oficials (selecat.cat / universitats.gencat.cat).

1. PAU 2017 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

3. [5 puntos].

Tres puntos se sumarán si el alumno señala, por una parte, el idealismo e ingenuidad de Pajarito de Soto, que es instrumentalizado por Lepprince, siendo testigo mudo Miranda, que no le advierte del sentido último del encargo de Lepprince, supuesto "caballero" con palabra de honor, aunque en realidad es un seductor maquiavélico. La falta de escrúpulos de éste, que manipula a Pajarito hasta el punto de convertirlo en un traidor a la causa obrera y a sus más acendrados ideales, no son desmentidos por Miranda, que no se atreve a desvelarle el sentido verdadero del encargo de Lepprince, porque le ve muy ilusionado y, quizá, porque Miranda, que nada entre dos aguas y está muy cercano a Teresa, no descarta que eventualmente se pueden realizar los planes que van trenzando.

Los dos puntos restantes se asignarán según la capacidad de argumentación, la coherencia del discurso, la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario

2. PAU 2017 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

1. [3 puntos]

El alumno deberá señalar que los espacios urbanos simbólicos son especialmente tres: los interiores de la alta burguesía, en la zona alta de Barcelona (por ejemplo, el domicilio de los Savolta) o más céntricos (el de Lepprince, en el centro del Ensanche); los barrios obreros, donde viven Pajarito de Soto o Miranda, y las calles marginales del Barrio Chino, que es el espacio de María Coral, del que sale para alojarse en un hotel sito fuera de los límites de aquél. El personaje que sirve de puente entre los respectivos espacios es Miranda.

También se valorará con 0,50 puntos que se señale la existencia de otros espacios interiores con no menos carga simbólica: fábricas, comisarías, cafés cantantes o juzgados.

3. PAU 2017 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 2 (Opció A)

2. [2 puntos]

El alumno deberá señalar las diferentes clases sociales que aparecen y su vinculación con las luchas sindicales, el pistolerismo y la violencia que envolvía las relaciones sociales en la Barcelona de principios del siglo XX, con especial atención a la polaridad que se da entre el obrerismo radical y la alta burguesía, aparentemente irreconciliables.

4. PAU 2016 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

3. Comente este fragmento del capítulo IX de la "Segunda parte" de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza. [5 puntos]

> Por los periódicos tuve noticia de la muerte de Lepprince. Un incendio había destruido por completo la fábrica Savolta. Debido a la huelga, todo el personal se hallaba ausente y no había que lamentar otra víctima que el francés. A partir de ahí, las versiones de los distintos periódicos eran contradictorias. […] La verdad es que ninguno se extendía en las explicaciones y todos soslayaban las preguntas que a mi modo de ver se planteaban, es decir, ¿qué hacía Lepprince *solo* en la fábrica? ¿Fue por su propia voluntad o se trataba de un crimen *astutamente* disfrazado de accidente? En tal caso, ¿habría sido Lepprince conducido por la fuerza a la fábrica y encerrado? ¿O tal vez ya estaba muerte cuando el incendio se declaró? ¿*Por qué* no se había iniciado una investigación policial? Cuestiones todas ellas que jamás hallaron respuesta. Todos los periódicos, en cambio, eran unánimes a la hora de destacar "la figura señera del gran financiero". Silenciaron el hecho de que la empresa se hallaba en la ruina y compusieron hiperbólicas elegías a la memoria del
>
> finado. "Las ciudades las hacen sus habitantes y las engrandecen los forasteros (*La Vanguardia*); "era francés, pero vivió y murió como un catalán" (*El Brusi*); "fue uno de los creadores de la gran industria catalana, símbolo de una época, faro y brújula de los tiempos modernos" (*El Mundo Gráfico*). En resumen, meras fórmulas estereotipadas. Sólo *La Voz de la Justicia* se atrevió a remover viejas inquinas y encabezó un violento artículo con este titular: "El perro ha muerto, pero la rabia continúa".

El alumno debería señalar que el enigma de la muerte de Lepprince está encauzado en un lenguaje policíaco, con una serie de interrogaciones enmarcadas en la primera persona narrativa de Javier Miranda. El autor también quiere subrayar la hipocresía de la prensa burguesa, que siempre apoyó al capital, especialmente si es "de casa", máxime cuando el fallecido (desclasado, desarraigado y de origen desconocido) había sido prohijado por la sociedad catalana, no tanto por sus supuestas virtudes cuanto por su riqueza, adquirida sin escrúpulos. El sarcasmo que supone llamarle "gran financiero" y otros clichés encomiásticos periodísticos sazona todo el fragmento.

Se sumará 0,50 puntos (siempre que no sume más de cinco) si el alumno señala el contexto narrativo del fragmento.

Los dos puntos restantes se asignarán según la capacidad de argumentación, la coherencia del discurso, la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

[Observación general: en el conjunto del examen se restará un máximo de un punto cuando los problemas ortográficos y gramaticales sean graves]

5. PAU 2016 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 2 (Opció B)

2. [2 puntos]

El alumno deberá señalar que, entre otras técnicas, el narrador de la novela de Mendoza se sirve de una suerte de *pastiche* del estilo de la novela policíaca, especialmente mediante la transcripción de crónicas periodísticas, informes, interrogatorios y atestados policiales, o documentos judiciales; se valorará que señale que estos últimos (los documentos) son diez años después de los hechos; aquéllos, simultáneos o inmediatamente consecutivos. Lo mismo cabe decir del argumento folletinesco, que recorre toda la narración, fundamentalmente protagonizado por el personaje (caracterizado como picaresco) que llega a la gran ciudad para triunfar (Miranda), el arribista de pasado oscuro (Lepprince) que se enamora de la mujer de baja extracción (María Coral), aunque se casa con la rica heredera, o del periodista idealista (Pajarito de Soto) que actuará (sin saberlo) contra los intereses de clase que defiende y que muere en extrañas circunstancias.

También se valorará que el alumno explique que de la trama principal se derivan subtramas o episodios en torno a otros tantos personajes secundarios: el comisario, el abogado, el mundo de María Coral, la casa de Pajarito de Soto, la de los Savolta, etc. Las relaciones entre las diversos espacios, clases sociales, condiciones y demás, aparte de contribuir a la amenidad de la obra (con sus lances folletinescos), nos ofrecen una muestra de la variedad social de la época.

6. PAU 2016 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció A)

3. [5 puntos]

> Los catalanes tienen espíritu de clan, Barcelona es una comunidad cerrada, Lepprince y yo éramos extranjeros, en mayor o menor grado, y ambos jóvenes. Además, con él me sentía protegido: por su inteligencia, por su experiencia, por su dinero y su situación privilegiada. No hubo entre nosotros lo que pudiera llamarse camaradería. Yo tardé años en apear el tratamiento y cuando pasé a tutearle, lo hice por orden suya y porque los acontecimientos así lo requerían, como se verá. Tampoco nuestras charlas derivaron en apasionadas polémicas, como había sucedido con Pajarito de Soto a poco de conocernos: esas acaloradas discusiones que ahora, en el recuerdo, acrecientan su importancia y se convierten en símbolo nostálgico de mi vida en Barcelona. […] Lepprince escuchaba y entendía, y yo apreciaba esa cualidad por encima de todo. No es fácil dar con alguien que sepa escuchar y entender. […] Era individualista ciento por ciento y admitía que los demás también lo fuesen y buscasen la obtención, por todos los medios a su alcance, del máximo provecho. No hacía concesiones a quien se interponía en su camino, pero no despreciaba al enemigo ni veía en él la materialización del mal, ni invocaba derechos sagrados o principios inamovibles para justificar sus acciones. Respecto a Pajarito de Soto, reconoció haber tergiversado el memorándum. Lo afirmó con la mayor naturalidad.
>
> —¿Por qué le contrató, si pensaba engañarle luego? —pregunté.
>
> —Es algo que sucede con frecuencia. Yo no tenía la intención de engañar a Pajarito de Soto *a priori*.

El alumno podrá sumar tres de los cinco puntos si da cuenta de la condición desarraigada y desclasada de los dos personajes que aparecen en el fragmento; oportunistas a su modo: más "picaresco" Miranda, más arribista Lepprince, cuya ambición le lleva a instrumentalizar al idealista Pajarito de Soto, "chivato" involuntario de los activos del obrerismo de la fábrica de Savolta. También utilizará doblemente al mismo Javier Miranda, como testaferro y como marido postizo. En el fragmento se nos presenta como "puente" entre el mundo de Lepprince, la alta burguesía, y el obrerismo de Pajarito de Soto. También debería señalar que el presente de la narración, diez años después de los hechos, se complementa con informes policiales del comisario Vázquez y artículos periodísticos firmados por Pajarito de Soto, de modo que el lector se hará una idea cabal en la Segunda parte.

El alumno también podrá sumar 0,5 puntos (siempre que, sumados a las del enunciado, no superen los 3 puntos) si contextualiza el fragmento, o sea, si sitúa el momento novelesco de la narración.

Los dos puntos restantes se asignarán según la capacidad de argumentación, la coherencia del discurso, la fluidez expresiva y, en suma, la cohesión y articulación del comentario.

7. PAU 2015 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 2 (Opció A)

2. Explique los principales puntos de vista narrativos de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza. [2 puntos]

El alumno debería señalar que el hilo conductor de la narración son las declaraciones de Javier Miranda —desde su residencia en Nueva York, pasados casi diez años—, que recuerda una serie de acontecimientos en los que se vio implicado y que giraron en torno a un núcleo determinado: la fábrica de armas de Savolta. Este narrador en primera persona es un narrador limitado, ya que sólo conoce parte de los hechos e ignora una porción fundamental de lo sucedido. Además de esta voz en primera persona, existe otra omnisciente, pues conoce toda la información exterior e interior de los personajes, y nos cuenta cómo se sienten, qué piensan o desean. También se valorará que alumno señale que existe El tercer punto de vista adopta las formas de los documentos que sirven de prueba en la acción judicial, que pretende aclarar lo sucedido.

8. PAU 2015 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 1 (Opció A)

1. Describa sucintamente cómo se caracterizan las tres clases sociales que aparecen con más frecuencia en *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza: la alta burguesía, la clase obrera y los bajos fondos.

[3 puntos]

El alumno deberá señalar que en la novela hay un penetrante retrato de la alta burguesía; por un lado, se pone de relieve su superficialidad, sus intereses, sus prejuicios, su incultura. En segundo lugar, también deberá indicar que se presenta a la clase obrera explotada, sometida a unas duras condiciones de trabajo. El panorama social se completa con las referencias a los bajos fondos de la ciudad: el mundo de los cabarets, de las tabernas, del barrio chino, que contrasta con los salones elegantes y los casinos.

9. PAU 2015 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 2 (Opció A)

2. Explique la estructura de La verdad sobre el caso Savolta, de Eduardo Mendoza. [2 puntos]

El alumno deberá señalar que la novela consta de dos partes, de cinco y diez capítulos, respectivamente, que tienen grandes diferencias, de forma y fondo, y cuya conexión se establece mediante personajes que aparecen en las dos partes; por ejemplo, María Coral, que aparece en el capítulo primero de la primera parte y en el de la segunda, donde adquiere un gran protagonismo por su relación con Lepprince y Miranda. Análoga función cumple Nemesio Cabra, que mediante una analepsis en la segunda parte explica algunos puntos oscuros de la primera. Mayor vínculo entre las dos partes lo permite la carta de Pajarito de Soto, que se desvelará al final de la segunda, pero es uno de los motivos dinámicos del libro entero. La información se presenta de manera ambigua y confusa, hay múltiples aspectos sin aclarar y así la obra se plantea como una “novela enigma”, emparentada con el género policiaco.