Literatura castellana

La verdad sobre el caso Savolta, Eduardo Mendoza

Exercicis · 9 exercicis

Proves d'accés a la universitat (PAU) de Catalunya. Ordenats del més recent al més antic.
Retalls dels exàmens i pautes oficials (selecat.cat / universitats.gencat.cat).

1. PAU 2017 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

3. Comente el siguiente fragmento del capítulo II de la «Primera parte» de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza, haciendo especial hincapié en la relación de los tres personajes masculinos que en él aparecen.
[5 puntos: 3 puntos por el contenido y 2 puntos por la capacidad de argumentar y estructurar coherentemente el comentario]

El piso estaba sembrado de libros y periódicos amontonados que habían invadido en mayor o menor grado la superficie de varios de los muebles. Presidía la estancia una estufa ventruda de la que irradiaba un calor atenazador, «para que no se resfriara el niño». En uno de los butacones dormitaba Domingo Pajarito de Soto. […] Se sorprendió al verme y aún más cuando le dije que había leído sus artículos en *La Voz de la Justicia* y que gente importante, cuyos nombres no estaba autorizado a dar, se habían interesado en él. Al principio supuso que serían los directores de una publicación o los organizadores de algún partido político. Le vi tan ingenuo e ilusionado que acabé por desvelarle a medias el secreto. No entendió, le cegaban sus ambiciones románticas. […] Lepprince se mostró cordial y respetuoso, alabó «su estilo incisivo» y su valor; rechazó la versión que de los hechos había pintado y le hizo una sorprendente proposición: elaborar un estudio completo de la empresa Savolta desde el punto de vista del trabajador: condiciones de trabajo, producción, salarios, crisis y huelga. […] Le pidió, a cambio, que no diese a conocer sus conclusiones al público hasta haber ofrecido a los directivos «la oportunidad de corregir las fallas». […] Le prometió, a cambio de sus servicios, «la cantidad de cuarenta duros». En conjunto, era más de lo que Pajarito de Soto podía esperar y lo aceptó emocionado. Confieso que al principio yo sentí miedo por él. Pero Lepprince reiteró su promesa de no emplear coacción alguna sobre el periodista. Tuve fe en su palabra de caballero y no me opuse a la transacción. […] Cuando nuestra amistad se hubo afianzado, en frecuentes charlas y paseos, le recordé lo inestable de su posición, entre dos fuegos. […] No hizo caso: quería realizar una labor positiva y veraz; era simple de alma e intención, quería un futuro claro para su hijo, un horizonte nimbado[1] de trabajo, prosperidad y plenitud. Juntos hicimos y deshicimos planes de amplio alcance, no sólo individuales.

1. *nimbado*: 'envuelto, rodeado'.

2. PAU 2017 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

1. Describa los tres principales espacios en los que transcurre la acción en *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza, y su respectivo simbolismo.
[3 puntos]

3. PAU 2017 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 2 (Opció A)

2. Describa las clases sociales y la estratificación social en *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza, y su contexto histórico en la Barcelona de principios del siglo XX.
[2 puntos]

4. PAU 2016 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

3. Comente este fragmento del capítulo IX de la «Segunda parte» de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza.
[5 puntos: 3 puntos por el contenido y 2 puntos por la capacidad de argumentar y estructurar coherentemente el comentario]

> Por los periódicos tuve noticia de la muerte de Lepprince.
>
> Un incendio había destruido por completo la fábrica Savolta. Debido a la huelga, todo el personal se hallaba ausente y no había que lamentar otra víctima que el francés. A partir de ahí, las versiones de los distintos periódicos eran contradictorias. […] La verdad es que ninguno se extendía en las explicaciones y todos soslayaban las preguntas que a mi modo de ver se planteaban, es decir, ¿qué hacía Lepprince *solo* en la fábrica? ¿Fue por su propia voluntad o se trataba de un crimen *astutamente* disfrazado de accidente? En tal caso, ¿habría sido Lepprince conducido por la fuerza a la fábrica y encerrado? ¿O tal vez ya estaba muerto cuando el incendio se declaró? ¿*Por qué* no se había iniciado una investigación policial? Cuestiones todas ellas que jamás hallaron respuesta.
>
> Todos los periódicos, en cambio, eran unánimes a la hora de destacar «la figura señera del gran financiero». Silenciaron el hecho de que la empresa se hallaba en la ruina y compusieron hiperbólicas elegías a la memoria del finado. «Las ciudades las hacen sus habitantes y las engrandecen los forasteros» (*La Vanguardia*); «era francés, pero vivió y murió como un catalán» (*El Brusi*); «fue uno de los creadores de la gran industria catalana, símbolo de una época, faro y brújula de los tiempos modernos» (*El Mundo Gráfico*). En resumen, meras fórmulas estereotipadas. Solo *La Voz de la Justicia* se atrevió a remover viejas inquinas y encabezó un violento artículo con este titular: «El perro ha muerto, pero la rabia continúa».

5. PAU 2016 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 2 (Opció B)

2. Comente cómo el narrador de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza, imita las técnicas narrativas de la novela policíaca y el folletín.
[2 puntos]

6. PAU 2016 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció A)

3. Comente este fragmento del capítulo III de la «Primera parte» de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza, centrándose especialmente en el carácter de Miranda y de Lepprince.

[5 puntos: 3 puntos por el contenido y 2 puntos por la capacidad de argumentar y estructurar coherentemente el comentario]

Los catalanes tienen espíritu de clan, Barcelona es una comunidad cerrada, Lepprince y yo éramos extranjeros, en mayor o menor grado, y ambos jóvenes. Además, con él me sentía protegido: por su inteligencia, por su experiencia, por su dinero y su situación privilegiada. No hubo entre nosotros lo que pudiera llamarse camaradería. Yo tardé años en apear el tratamiento y cuando pasé a tutearle, lo hice por orden suya y porque los acontecimientos así lo requerían, como se verá. Tampoco nuestras charlas derivaron en apasionadas polémicas, como había sucedido con Pajarito de Soto a poco de conocernos: esas acaloradas discusiones que ahora, en el recuerdo, acrecientan su importancia y se convierten en el símbolo nostálgico de mi vida en Barcelona. […] Lepprince escuchaba y entendía, y yo apreciaba esa cualidad por encima de todo. No es fácil dar con alguien que sepa escuchar y entender. […]

Era individualista ciento por ciento y admitía que los demás también lo fuesen y buscasen la obtención, por todos los medios a su alcance, del máximo provecho. No hacía concesiones a quien se interponía en su camino, pero no despreciaba al enemigo ni veía en él la materialización del mal, ni invocaba derechos sagrados o principios inamovibles para justificar sus acciones.

Respecto a Pajarito de Soto, reconoció haber tergiversado el memorándum. Lo afirmó con la mayor naturalidad.

—¿Por qué le contrató, si pensaba engañarle luego? —pregunté.

—Es algo que sucede con frecuencia. Yo no tenía la intención de engañar a Pajarito de Soto *a priori*.

7. PAU 2015 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 2 (Opció A)

2. Explique los principales puntos de vista narrativos de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza.

[2 puntos]

8. PAU 2015 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 1 (Opció A)

1. Describa sucintamente cómo se caracterizan las tres clases sociales que aparecen con más frecuencia en *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza: la alta burguesía, la clase obrera y los bajos fondos.

[3 puntos]

9. PAU 2015 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 2 (Opció A)

2. Explique la estructura de *La verdad sobre el caso Savolta*, de Eduardo Mendoza.

[2 puntos]