Història de la filosofia

Nietzsche

Solucions · 47 exercicis

Proves d'accés a la universitat (PAU) de Catalunya. Ordenats del més recent al més antic.
Retalls dels exàmens i pautes oficials (selecat.cat / universitats.gencat.cat).

1. PAU 2025 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 1 (Opció A)

Exercici 1

Pregunta I

Sintetitzar breument el contingut del text.

[2 punts]

L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne/a coneix els detalls de la filosofia de l'autor/a** (excepte si la manca d'aquest coneixement li impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (entre 90 i 130 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi de tot el text. **Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en el nombre de paraules indicat, no ha de comptar contra l'alumne/a el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i articulen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne/a. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne/a no es limiti a enunciar idees, sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa o discursiva del text.

Opció A

Per assolir la màxima puntuació, cal que el resum exposi, d'una forma o altra, les idees següents:

(i) En aquest text es consideren dos tipus de morals: la dels esclaus i la dels senyors.

(ii) Aquestes dues morals tenen nocions diferents sobre qui és "bo":

(iii) La moral de l'esclau considera valuoses aquelles qualitats que portarien a ajudar els febles o desvalguts: la compassió, la tendresa de cor, etc.; i considera "malvat" el poderós, que fa por i li agrada fer por, i no tolera ser menyspreat.

(iv) En el cas de la moral dels senyors, el "bo" és aquell que és poderós i fa por.
En la moral dels senyors allò que s'oposa a ser "bo" és ser "dolent", i els "dolents" són la gent menyspreable.

(v) Finalment, fins i tot per a la moral de l'esclau, aquell a qui ells consideren "bo" té, per a ells, un punt de menyspreable, perquè entenen "ser bo" com lligat, fins a cert punt, amb ser ximple o fàcil d'enganyar.

Pregunta II

Identificar el **significat** de termes o expressions.

[1 punt]

El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne/a utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne/a utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció A

a) ***Compassió***: sentir-se cridat a actuar per tal d'evitar o alleugerir un mal que afecta altres persones.

b) ***Acostar les paraules***: fer que dues paraules tinguin significats que tenen algun tret en comú; que es refereixin a coses que s'assemblen en algun aspecte.

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

Pregunta III

Explicar el sentit d'una determinada afirmació i les raons de l'autor/a per fer aquesta afirmació. [3 punts]

L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor/a. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre l'afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor/a per fer aquesta afirmació. Una bona resposta ha de saber indicar quin paper té aquesta afirmació particular en el conjunt del pensament de l'autor/a i com aquesta afirmació es justifica a partir d'allò que l'autor/a defensa. A vegades, una exposició general i correcta del pensament del filòsof/a pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor/a justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A

Una resposta ha de tenir la màxima puntuació si tracta, adequadament, els punts següents:

(i) Explicar les característiques que, segons Nietzsche, tenen la moral dels senyors i la moral de l'esclau.

(ii) Inversió dels valors: la moral dels senyors es basa en l'autoafirmació. La moral de l'esclau sorgeix en oposició a la moral dels senyors. Explicar en què consisteix i per què es dona, segons Nietzsche, la inversió dels valors en la moral de l'esclau. Paper del ressentiment.

(iii) Explicar que les nocions involucrades en la contraposició "bo-dolent" de la moral dels senyors tenen característiques molt diferents de les nocions involucrades en la contraposició "bo-malvat" (o "bo-pervers") de la moral de l'esclau.

(iv) D'una banda, la concepció de "bo" és diferent. La noció de "bo" en la moral dels senyors es correspon, justament, amb la noció de malvat (o pervers) en la moral de l'esclau. Per altra banda, i de forma relacionada, en el cas de moral dels senyors el concepte de "bo" és el fonamental i el de "dolent" deriva d'aquest; en la moral de l'esclau passa justament el contrari, el concepte de "malvat" (o "pervers") és fonamental i el de "bo" és derivat.

(v) Explicar, en base al que s'ha dit prèviament, que en la frase que és objecte de la pregunta s'estan considerant alhora la distinció "bo"/"dolent" de la moral dels senyors i la distinció "bo"/"malvat" de la moral de l'esclau. Quan en la frase s'usa el terme "malvat" se l'entén com a contraposat al terme "bo" *tal com es concep en la moral de l'esclau*; en canvi, quan després, en la mateixa frase, s'usa el terme "bo", s'està entenent "bo" en el sentit que té en la moral dels senyors (on es contraposa a "dolent").

• En les dues opcions, l'avaluació de la pregunta III s'ha de fer **de forma global**. L'alumne/a no té en absolut per què fer la seva explicació distingint el mateix nombre d'apartats que s'indiquen en aquests criteris. El que s'ha de fer en una bona resposta és articular d'una manera coherent les idees que s'hi indiquen.

2. PAU 2022 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 1 (Opció A)

Exercici 1

Pregunta I

Explicar breument el contingut del text.

[2 punts]

L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne/a coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement li impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (entre 80 i 120 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi de tot el text**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en el nombre de paraules indicades, no ha de comptar contra l'alumne/a el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne/a. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne/a no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa o discursiva del text.

Opció A

Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'exposar, d'una forma o altra, les idees que s'indiquen a sota:

(i) Nietzsche ens planteja la possibilitat que hagis de viure una i altra vegada la mateixa vida que vius (introdueix aquesta idea tot fent que ho plantegi un «dimoni»).

(ii) Considera dues possibles reaccions: una possible reacció contrària en què un es desesperaria, o una reacció favorable, en què un se sentiria transformat per l'acceptació d'aquesta possibilitat de reviure una i altra vegada la mateixa vida.

(iii) Plantejar-se, per a qualsevol acció, la pregunta «vull que això es repeteixi incomptables vegades?» suposaria una càrrega pesant.

(iv) Aquells que desitjarien, però, que es donés aquesta possibilitat són els que se senten bé amb ells mateixos i amb la vida.

Pregunta II

Explicar el **significat** de termes o expressions.

[1 punt]

El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne/a utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne/a utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció A

a) «Rellotge d'arena de l'existència»: una vida que es pot repetir una i altra vegada (perquè seria com un rellotge d'arena que quan ha acabat el procés de passar la sorra d'un compartiment a l'altre, es gira i tot el procés torna a començar).

b) «Ets una volva de pols de la pols»: ets una cosa insignificant.

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

Pregunta III

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi.

[3 punts]

L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre l'afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que sàpiga indicar quin paper juga aquesta afirmació particular en el conjunt del pensament de l'autor i com aquesta afirmació es justifica a partir d'allò que l'autor defensa. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A

La màxima puntuació requeriria:

(i) Explicar la idea de l'etern retorn com una hipòtesi la consideració de la qual ens il·lumina i ens permet reflexionar sobre el tipus d'actitud que es té davant de la vida (és a dir, cal explicar i elaborar, amb les pròpies paraules de l'estudiant, allò que vol transmetre Nietzsche en el mateix text de l'exercici).

Serà bo que l'alumne elabori la idea de per què considerar la possibilitat de l'etern retorn confereix una càrrega especial a cada acció: sota la hipòtesi de l'etern retorn, cada acció que fem o cada cosa que experimentem no serà quelcom que passa una sola vegada, sinó moltíssimes, indefinidament.

(ii) Connectar l'actitud del qui acceptaria l'etern retorn amb el «superhome», tot descrivint i explicant les característiques d'autoafirmació i d'acceptació de la vida.

Serà bo que es connecti també amb la concepció de la moral de Nietzsche i, en particular, amb la seva concepció de la *moral dels senyors*.

3. PAU 2022 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 1 (Opció A)

Exercici 1

[6 punts en total]

Pregunta I

Explicar breument el contingut del text. [2 punts]

L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne/a coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement li impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (entre 60 i 100 paraules en l'opció A, i entre 80 i 120 paraules en l'opció B) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi de tot el text**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en el nombre de paraules indicades, no ha de comptar contra l'alumne/a el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne/a. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne/a no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa o discursiva del text.

Opció A) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'exposar, d'una forma o altra, les idees que s'indiquen a sota:

(i) En aquest text Nietzsche descriu un dels aspectes en que es contraposen la moral noble i la moral dels esclaus:

(ii) la moral noble sorgeix espontàniament, com l'afirmació d'un mateix;

(iii) en contraposició a això, la moral dels esclaus sorgeix només com a reacció,

(iv) allò que provoca aquesta reacció és el ressentiment en vers els nobles

Pregunta II

Explicar el significat de termes o expressions. [1 punt]

El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne/a utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne/a utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció A)

a) «esclaus»: el grup que s'oposa als nobles o poderosos.

b) «indemnitzats»: que han rebut allò que els correspon per tal de compensar un greuge que se'ls havia infringit.

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

Pregunta III

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. [3 punts]

L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre l'afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que sàpiga indicar quin paper juga aquesta afirmació particular en el conjunt del pensament de l'autor i com aquesta afirmació es justifica a partir d'allò que l'autor defensa. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A) La màxima puntuació requerirà referir-se correctament a:

(i) Nietzsche intenta explicar la gènesi d'algunes nocions morals bàsiques.

(ii) Caracterització de la moral noble i de la moral dels esclaus. En particular, caldrà emfatitzar que la moral noble es basa en l'auto-afirmació, mentre que la moral dels esclaus sorgeix com a reacció cap a als altres, i es defineix per oposició a ells.

(iii) Característiques de la revolta dels esclaus: inversió dels valors "bo" i "dolent"; paper que en aquesta inversió hi juga el ressentiment i, de forma relacionada, el fet que la moral noble es basi en l'auto-afirmació i la moral dels esclaus en la contraposició a la moral noble.

4. PAU 2021 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 1 (Opció A)

[6 punts en total]

Pregunta I

Explicar breument el contingut del text. [2 punts]

L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne/a coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement li impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (100-140 paraules en l'opció A, 60-100 paraules en l'opció B) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi. **Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en el nombre de paraules indicades, no ha de comptar contra l'alumne/a el fet que no respecti aquests límits**.

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne/a. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne/a no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa o discursiva del text.

Opció A) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'esmentar d'alguna manera i connectar amb una mínima correcció les 4 idees bàsiques següents:

i. Hi ha hagut un procés en el que s'han menystingut les inclinacions naturals de la persona, i en el que s'ha passat a valorar inclinacions no-naturals, entre les quals es troba, per exemple, la de donar valor a una suposada vida després de la vida.

ii. Això ha acabat abocant a una situació de pèrdua de valors, i de nihilisme.

iii. Caldria fugir tant dels valors antinaturals que han imperat, com del nihilisme al qual aquests ens han acabat abocant. Per a fer això caldria retornar a valorar les tendències i inclinacions naturals de les persones.

iv. Això ho haurà de fer un tipus nou de persona, una persona que haurà de tenir una força i unes qualitats especials.

Pregunta II

Explicar el significat de termes o expressions. [1 punt]

El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne/a utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne/a utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció A)

a) «nihilisme»: Absència de valors

b) «homes bons»: El grup que s'oposa als nobles o poderosos i que són considerats com a 'bons' segons la moral dels esclaus

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

Pregunta III

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. [3 punts]

L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre l'afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:

i. L'ideal ascètic, que postula que allò que té valor per si mateix rau fora del món natural.

ii. La mort de Déu i el col·lapse de l'ideal ascètic (que resulta, en part, de la "voluntat de veritat" promoguda pel propi ideal ascètic), i com això porta al nihilisme.

iii. La concepció nietzscheana del "superhome" com a portador de nous valors que s'oposen a l'ideal ascètic, afirmen la vida, i superen el nihilisme.

5. PAU 2018 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció A)

Primera pregunta
Explicar breument el contingut del text. [2 punts]
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne/a coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement li impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (60-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne/a el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne/a. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne/a no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció A) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne/a haurà d'exposar, d'una forma o altra, les idees següents:

(i) En el text Nietzsche descriu la inversió dels valors morals que ell anomena "revolta dels esclaus".
(ii) Aquesta inversió, diu ell, té el seu origen en la cultura jueva.
(iii) Aquesta revolta consisteix a fer que el qui abans era considerat com a bo (el noble, poderós), ara passi a ser considerat malvat; i que es passi a considerar com a bons els febles, humils i desposseïts.
(iv) Aquesta inversió de valors, segons Nietzsche, s'havia imposat i això feia que ja no es percebés.

- L'avaluació de la pregunta s'ha de fer **de forma global**. L'alumne/a no té en absolut per què fer el seu resum distingint exactament el mateix nombre d'apartats que s'indiquen en aquests criteris. El que s'ha de fer en una bona resposta és articular d'una manera mínimament coherent les idees que s'indiquen.

6. PAU 2018 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 2 (Opció A)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. [1 punt]

El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne/a utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne/a utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció A)

a) «aristocràtica»: que és propi de l'home noble, del poderós.

b) «transvaloració»: inversió dels valors,
Alternativament: que allò que uns consideraven bo passi a considerar-se pervers, i allò que consideraven dolent passi a considerar-se bo.

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

7. PAU 2018 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi.[3 punts]

L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre l'afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:

(i) Caracterització de la "moral aristocràtica" i de la "moral dels esclaus".
(ii) Trets bàsics de la revolta dels esclaus en moralitat. Inversió dels valors "bo" i "dolent". (Paper dels sacerdots en aquesta inversió).
(iii) Diferències en el rol que té el concepte de *bo* en les dues morals (en la moral aristocràtica el concepte de *bo* és el fonamental i el de *dolent*, derivat; en canvi, en la dels esclaus, el concepte fonamental és el de *pervers* i el de *bo* és derivat).
(iii) Judaisme i cristianisme com a impulsors de la moral dels esclaus.
(iv) Explicació de per què ja no "percebem aquesta moral": Nietzsche creu que la "moral dels esclaus" forma part, no sols de la religió cristiana, sinó també de la cultura europea del seu temps.

8. PAU 2018 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta
Explicar breument el contingut del text. [2 punts]
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (60-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció B) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'exposar, d'una forma o altra, les idees següents:

(i) Què es considera veritat depèn de convencions i costums, i es basa en un ús metafòric i figurat del llenguatge que s'ha oblidat que ho és.
(ii) Les convencions i costums centenaris sobre com s'ha d'aplicar el llenguatge fan que sentim l'obligació moral d'usar-lo d'aquella manera, sense ésser conscients que es tracta només de convencions i costums.
(iii) Es bandeja socialment a qui no s'avé amb aquesta pràctica (el mentider) i s'accepta a qui sí que ho fa.

• L'avaluació de la pregunta s'ha de fer **de forma global**. L'alumne no té en absolut per què fer el seu resum distingint exactament el mateix nombre d'apartats que s'indiquen en aquests criteris. El que s'ha de fer en una bona resposta és articular d'una manera mínimament coherent les idees que s'indiquen.

9. PAU 2018 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta
Explicar el significat de termes o expressions. [1 punt]
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció B)

a) «antropomorfismes»: que reflecteixen la natura humana
Alternativament: formes de parlar que es creuen que descriuen objectivament fets independents de nosaltres, però que de fet el que fan és reflectir allò que nosaltres mateixos els humans hi aportem.

b) «impuls moral envers la veritat»: Sentiment de que es té l'obligació moral d'usar el llenguatge d'una manera que s'avingui amb allò que es pren com a vertader.

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

10. PAU 2018 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi.[3 punts]
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre la afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció B) La màxima puntuació requerirà:
(i) Explicar la concepció de la veritat de Nietzsche a "Sobre veritat i mentida en sentit extramoral", com a construcció antropomòrfica. Això requeriria parlar de:
(ia) Diferents estadis en la formació de conceptes que farien, segons Nietzsche, que no tinguessin connexió amb una realitat en si, per l'existència d'un seguit de salts, o passos sense una justificació epistèmica que fan passar d'una esfera a una altra amb la que no hi ha connexió: els impulsos nerviosos donen lloc a imatges (esferes diferents), les imatges es vinculen convencionalment amb sons (de nou, esferes diferents). Finalment, els conceptes consisteixen en agrupar i tractar com igual, allò que és diferent.
(ib) Els conceptes no tenen connexió amb la realitat, segons Nietzsche les suposades veritats no són més que metàfores (un producte de la creativitat humana que no es correspon amb allò sobre el que hauria de ser), que s'ha oblidat que ho són.
(ic) El llenguatge té una funció social. Anomenem veritat a emprar les metàfores que socialment es senyalen com acceptables, i que permeten el manteniment de les relacions socials.
(ii) Connectar l'explicació anterior amb la frase específica del text:
(iia) el mentider és aquell que no segueix les convencions socials i els costums sobre com aplicar el llenguatge.
(iib) A qui fa això se'ls bandeja i censura socialment, mentre que s'aprova i s'afavoreix socialment a qui segueix, sense oposar-s'hi, les convencions i costums sobre la veritat.
(iic) Això explica que s'instauri en les diferents persones l'impuls a usar el llenguatge d'acord amb les convencions sobre la veritat.
(iii) Serà meritori (però no és en absolut necessari per a tenir la màxima puntuació) posar en connexió les idees de Nietzsche sobre el caràcter antropomòrfic de la veritat, amb el seu contrast a "Sobre veritat i mentida" entre l'home racional que viu subjecte al

guiatge de les construccions conceptuals, i l'home intuïtiu que se n'allibera i es guia per les intuïcions.

11. PAU 2017 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta
Explicar breument el contingut del text. [2 punts]
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (60-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi. **Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció B) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'exposar, d'una forma o altra, les següents idees:

(i) Es contrasten dues concepcions d'enemic: la de l'home noble i la de l'home del ressentiment. El primer no pot tenir com a enemic algú que consideri menyspreable; el segon, en canvi, sí: considera a l'enemic pervers.
(ii) Es contrasten dues concepcions d'"home bo": la de la moral de l'home noble, que construeix aquesta noció a partir de si mateix, i la de la moral de l'home del ressentiment, que construeix aquesta noció només com a oposició a aquells que considera dolents.
(iii) Aquestes dues concepcions d'home bo es contraposen: l'home pervers de la moral del ressentiment és, justament, l'home bo de la moral noble.

• L'avaluació de la pregunta s'ha de fer **de forma global**. L'alumne no té en absolut per què fer el seu resum distingint exactament el mateix nombre d'apartats que s'indiquen en aquests criteris. El que s'ha de fer en una bona resposta és articular d'una manera mínimament coherent les idees que s'indiquen.

12. PAU 2017 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta
Explicar el significat de termes o expressions. [1 punt]
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seva.

Opció B)

a) «home noble»: aquell que té les virtuts de l'autoafirmació, la confiança, la creativitat i l'espontaneïtat.

***b*)** «ressentiment»: sentiment hostil que es dirigeix vers aquells que hom identifica com a culpables de la pròpia frustració.

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

13. PAU 2017 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. [3 punts]
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre la afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció B) La màxima puntuació requeriria:
(i) Explicar les característiques que, segons Nietzsche, tenen la moral noble i la moral del ressentiment.
(ii) Explicar en què consisteix i per què es dona la inversió dels valors en la moral del ressentiment, segons Nietzsche.
(iii) Explicar que la contraposició "bo-dolent" de la moral noble té característiques molt diferents de la contraposició "bo-pervers" de la moral del ressentiment:
D'una banda, la concepció de "bo" és diferent. Per altra banda i de forma relacionada, en el cas de moral noble el concepte de bo és el fonamental i el de dolent deriva d'aquest; en la moral del ressentiment passa justament el contrari, el concepte de "pervers" és fonamental i el de "bo" és derivat.

14. PAU 2015 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text. (2 punts)
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (60-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció B) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'exposar, d'una forma o altra, les següents idees:
(i) En aquest text Nietzsche descriu un dels aspectes en que es contraposen la moral noble i la moral dels esclaus:
(ii) la moral noble sorgeix espontàniament, com l'afirmació d'un mateix;
(iii) en contraposició a això, la moral dels esclaus sorgeix només com a reacció,
(iv) allò que provoca aquesta reacció és el ressentiment en vers els nobles

• L'avaluació de la pregunta s'ha de fer **de forma global**. L'alumne no té en absolut per què fer el seu resum distingint exactament el mateix nombre d'apartats que s'indiquen en aquests criteris. El que s'ha de fer en una bona resposta és tractar d'una forma o altra les idees que s'indiquen.

• En aquesta pregunta l'estudiant ha de mostrar que ha entès el que diu el text. Per això, per aprovar la pregunta l'estudiant no es pot limitar només a copiar el text o només a parafrasejar simplement algunes frases del text sense mostrar cap comprensió.

15. PAU 2015 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, l'alumne té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció B)
a) «ressentiment»: sentiment hostil que es dirigeix vers aquells que hom identifica com a culpables de la pròpia frustració.
b) «espontàniament»: partint d'un mateix, i no com a reacció a les accions dels altres

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

16. PAU 2015 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per a entendre la afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per a fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció B) La màxima puntuació requerirà referir-se correctament a:
(i) Nietzsche intenta explicar la gènesi d'algunes nocions morals bàsiques.
(ii) Caracterització de la moral noble i de la moral dels esclaus.
(iii) Característiques de la revolta dels esclaus: inversió dels valors "bo" i "dolent"; paper del ressentiment en aquesta inversió.

17. PAU 2015 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text. [2 punts]
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (60-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti aquests límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en què s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per descomptat, no es pot esperar de cap manera un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció B) L'alumne assolirà la màxima puntuació si connecta, amb una mínima correcció, les tres idees bàsiques següents:
(i) L'home fa grans construccions conceptuals.
(ii) No les fa perquè tingui una inclinació vers la veritat en si o el coneixement pur.
(iii) Els nostres conceptes no descriuen com de fet és el món en si mateix, sinó que reflecteixen el que nosaltres mateixos hi posem.

• L'avaluació de la pregunta s'ha de fer **de forma global**. L'alumne no té en absolut per què fer el seu resum distingint exactament el mateix nombre d'apartats que s'indiquen en aquests criteris. El que s'ha de fer en una bona resposta és articular d'una manera mínimament coherent les idees que s'indiquen.

18. PAU 2015 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. [1 punt]
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. El fet que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció B)
***a*)** «antropomòrfica»: que reflecteix la natura o l'acció humana.
***b*)** «metamorfosi»: la transformació d'una cosa en una altra.

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

19. PAU 2015 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. [3 punts]
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte les idees que siguin pertinents per entendre la afirmació que es vol explicar i per entendre les raons de l'autor per fer aquesta afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. A vegades una exposició general i correcta del pensament del filòsof pot no respondre al que es demana si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció B) L'alumne obtindrà la màxima puntuació si:
(i) Explica/interpreta la metàfora de la "catedral de conceptes": el caràcter inestable dels fonaments de la catedral vol assenyalar que els nostres conceptes no descansen en fets objectius, sinó que reflecteixen la pròpia activitat humana.
(ii) Aquesta explicació es vincula amb alguns dels elements bàsics de la negació nietzscheana de la veritat o de l'objectivitat del coneixement: a) no hi ha inclinació vers la veritat o el coneixement pur, tota inclinació està vinculada al plaer; b) el paper de les convencions socials en l'estipulació de les normes de la veritat; c) l'explicació genètica d'aquestes convencions; d) l'explicació nietzscheana de la gènesi del llenguatge i el seu caràcter metafòric.

20. PAU 2013 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 1 (Opció A)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text. (2 punts)
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor**. (Excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (60-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció A) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'esmentar d'alguna manera i connectar amb una mínima correcció les 2 idees bàsiques següents:

(i) Es va produir una inversió de valors. Segons la nova valoració els febles i desgraciats són els bons, i els nobles i poderosos els malvats
(ii) Aquesta inversió té el seu origen en la cultura jueva, i segons Nietzsche, en el moment en que ell escrivia s'havia imposat i era predominant en la cultura occidental.

21. PAU 2013 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 2 (Opció A)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic**.** El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, l'alumne té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció (A)
***a*)** «transvaloració»: que allò que es considerava bo passi a considerar-se dolent, i allò que es considerava dolent passi a considerar-se bo.
***b*)** «esclaus»: els grups d'individus més febles en una societat, que es contraposen als nobles i poderosos

Important: aquestes respostes són sols un exemple de resposta correcta. En cadascun dels casos hi ha moltes altres maneres correctes de respondre.

22. PAU 2013 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció A)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. S'haurà de tenir present, però, que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:

(i) Caracterització de la "moral noble" i de la "moral dels esclaus".
(ii) Trets bàsics de la revolta dels esclaus en moralitat. Inversió dels valors "bo" i "dolent". (Paper dels sacerdots en aquesta inversió).
(iii) Judaisme i cristianisme com a impulsors de la moral dels esclaus.
(iv) Explicació de perquè ja no "veiem aquesta moral": Nietzsche creu que la "moral dels esclaus" forma part, no sols de la religió cristiana, sinó també de la cultura europea del seu temps.

23. PAU 2012 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 1 (Opció A)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text. (2 punts)
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor**. (Excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (60-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció A) Per obtenir la màxima puntuació cal esmentar d'una forma o altra les següents idees:
(i) Què es considera veritat depèn de convencions i interessos que imposa la societat
(ii) D'altra banda, però, normalment no som conscients d'això i acceptem una mena d'obligació moral cap a la veritat que respon, però, només a les necessitats de l'ordre social.

24. PAU 2012 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 2 (Opció A)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, l'alumne té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Opció A)

"Metàfores": Hi ha una metàfora quan s'usa una expressió que significa una cosa per a significar-ne una altra, basant-se amb que es pot comparar algun aspecte d'allò que les dues expressions signifiquen.

"Propensió moral cap a la veritat": Sentiment de que es té l'obligació d'usar el llenguatge de manera que s'avingui amb allò que es pren com a vertader.

25. PAU 2012 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 3 (Opció A)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:
- Els elements bàsics de la negació nietzscheana de l'objectivitat del que ordinàriament es considera "veritat" o "coneixement".
- El paper de les convencions socials en l'estipulació de les normes de la veritat. L'explicació genètica d'aquestes convencions.

26. PAU 2011 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 1 (Opció A)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text. (2 punts)
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor**. (Excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text.) Les restriccions sobre espai (80-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 80-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció A) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà de connectar amb una mínima correcció les 4 idees bàsiques següents:
(i) Nietzsche distingeix dues concepcions del que és "bo": la de la moral del ressentiment i la de la moral noble
(ii) Per a l'home noble la categoria de "bo" és fonamental i la que s'hi contraposa, "dolent", és una idea derivada, secundària.
(iii) En la moral del ressentiment passa al contrari: la noció de "pervers" és la noció fonamental, i la noció de "bo" s'identifica per oposició a "pervers".

(iv) El que la moral del ressentiment classifica com a "pervers" és el que és "bo" segons la moral noble.

27. PAU 2011 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 2 (Opció A)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. Cal tenir en compte que, en totes dues opcions, els termes que cal definir no tenen el seu significat ordinari sinó un sentit tècnic que l'alumne ha de saber identificar. El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, l'alumne té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

28. PAU 2011 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció A)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:
(i) Caracterització de la moral noble i de la moral del ressentiment
(ii) Inversió dels valors en la moral del ressentiment
(iii) "pervers" i "dolent" es contraposen a conceptes de "bo" diferents, oposats

29. PAU 2011 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text. (2 punts)
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor** (excepte si la manca d'aquest coneixement li impedeix d'entendre el text.) Les restriccions sobre espai (60-80 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 60-80 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció B) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà de connectar amb una mínima correcció les 3 idees bàsiques següents:
(i) Hi ha dos tipus de moral, la que Nietzsche anomena "moral dels esclaus" (o de "l'home vulgar") i la que Nietzsche anomena "moral dels senyors".
(ii) La "moral dels esclaus" ha esdevingut dominant, desplaçant la "moral dels senyors".
(iii) Aquesta moral dels esclaus té el seu origen en el judaisme i el cristianisme.

30. PAU 2011 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari especialitzat. Cal tenir en compte que, en totes dues opcions, els termes que cal definir no tenen el seu significat ordinari sinó un sentit tècnic que l'alumne ha de saber identificar**..** El que l'alumne utilitzi un llenguatge planer, sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seu. Quan sigui possible, l'alumne té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seu.

Exemples de respostes que es podran considerar correctes (cal tenir en compte, però, que hi ha moltes altres possibilitats)

Opció B)

a) «senyors» : Els nobles, aquells que tenen les virtuts aristocràtiques

b)«enverinament» degeneració que resulta de la pèrdua dels valors aristocràtics

Alternativament: enviliment per odi cap als nobles

Alternativament: degeneració provocada pel ressentiment

Alternativament, també es comptaran com a correctes explicacions més literals i no tan filosòfiques com ara : "degeneració dels costums".

31. PAU 2011 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció B) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:
(i) Caracterització de la "moral del senyors" i de la "moral dels esclaus".
(ii) Trets bàsics de la revolta dels esclaus en moralitat. Inversió dels valors "bo" i "dolent". Paper dels sacerdots en aquesta inversió.
(iii) Judaisme i cristianisme com a impulsors de la moral dels esclaus.

32. PAU 2009 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció A)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text (2 punts)
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor**. (Excepte si la manca d'aquest coneixement li impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (50-100 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 50-100 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**
A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció A) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà de connectar amb una mínima correcció les 2 idees bàsiques següents:

(i) Hi ha un ideal, que ha esdevingut dominant, negador del valor intrínsec del món natural, i que situa allò que té valor fora de la naturalesa.

(ii) Arribarà un moment on, com a resultat d'un impuls creatiu extraordinari, s'introduirà un nou ideal que (a) traurà el valor a tot allò que quedi fora del món natural i (b) evitarà el nihilisme.

33. PAU 2009 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 2 (Opció A)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. És important, però, que el corrector tingui en compte que les expressions, sobre tot en l'opció A, tenen un significat tècnic, que depèn dels compromisos filosòfics de l'autor i se separa del significat ordinari**.** El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seva. Quan sigui possible, l'alumne té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seva.

34. PAU 2009 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi. (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció A) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:

(i) L'ideal ascètic, que postula que allò que té valor per si mateix rau fora del món natural.

(ii) La mort de Déu i el col·lapse de l'ideal ascètic que porta al nihilisme.

(iii) La concepció nietzscheana del "superhome" com a portador de nous valors que afirmen la vida, s'oposen a l'ideal ascètic, i superen el nihilisme.

35. PAU 2007 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta

Explicar breument el contingut del text (2 punts).
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor**. (Excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (40-80 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 40-80 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**
A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció b) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà de connectar amb una mínima correcció les 2 idees bàsiques següents:
(i) -Distinció entre moral noble i moral dels esclaus (afirmació, acció / negació, reacció, ressentiment)
(ii) - Revolta dels esclaus com a capgirament/inversió de l'actitud moral.

36. PAU 2007 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta

Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. És important, però, que el corrector tingui en compte que els termes (sobre tot en l'opció B) tenen un significat tècnic, que depèn dels compromisos filosòfics dels autors i se separen del significat ordinari**.** El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seva. Quan sigui possible, l'alumne té dret a inferir el significat només de la informació que li proporciona el text. En la mesura en què demostri la comprensió pertinent, això no pot comptar en contra seva.

37. PAU 2007 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta

Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi**:** (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció b) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:
(i) -La gènesi (psicològica, social) de la moral del ressentiment.
(ii) -Les tesis nietzscheanes sobre la forma de la moral del ressentiment: en quin sentit el ressentiment esdevé productor de valors i la inversió d'aquests.

38. PAU 2006 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta
Explicar breument el contingut del text (2 punts).
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor**. (Excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (40-80 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 40-80 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció b) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà de connectar amb una mínima correcció les 2 idees bàsiques següents:
(i) –la contraposició entre la moral de l'home noble i la moralitat del ressentiment
(ii) –la inversió de valors pròpia de la moralitat del ressentiment.

39. PAU 2006 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta
Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. És important, però, que el corrector tingui en compte que en alguns casos el significat habitual de l'expressió (**opció B, subpregunta b)** dóna la clau per al significat en el text, mentre que en altres **(opció A, i opció B, subpregunta a)** el significat en el text és diferent de l'ordinari. El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seva.

D'altra banda, el corrector haurà d'evitar considerar si alumne pot o no inferir el que volen dir les expressions a partir del que es diu en la resta del text. Això no afecta el contingut que es demana: l'alumne té dret a inferir, si és possible, el significat a partir de la informació que li proporciona el text -i això, per si sol, és prova de la seva comprensió.

40. PAU 2006 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta
***Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi*:** (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció b) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:

-La descripció nietzscheana de la moral del ressentiment: els seus orígens psicològics i socials
-La tesi nietzscheana de la inversió dels valors en la moralitat del ressentiment.

41. PAU 2006 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta
Explicar breument el contingut del text (2 punts).
L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostri que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor**. (Excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (40-80 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga paràfrasi**. Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 40-80 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**

A continuació s'esmenten les idees principals que se suposen en una resposta correcta. Cal tenir en compte, però, que les formes en que s'enuncien i comparen en un petit resum poden ser molt diverses. El seu enunciat pot ser explícit o estar implícit en la redacció de l'alumne. I, per suposat, en cap sentit es pot esperar un desenvolupament detallat de cada idea. És important, però, que l'alumne no es limiti a enunciar idees sinó que mostri una mínima comprensió de l'estructura argumentativa del text.

Opció b) Per assolir la màxima puntuació, l'alumne haurà d'exposar la idea expressada en (iii) i al menys una de les dues restants ((i) ó (ii)):
(i) –En l'estat de naturalesa, l'ús de l'enteniment és un mer valor de supervivència (fingiment)
(ii) –Utilitat de les convencions socials per evitar la guerra de tots contra tots.
(iii)- Les normes de la veritat són imposades per les convencions socials.

42. PAU 2006 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta
Explicar el significat de termes o expressions. (1 punt)
El que es demana no és donar definicions exactes o precises que hagin de ser vàlides per a qualsevol context d'ús de les expressions, ni tampoc que l'alumne utilitzi un vocabulari tècnic. El que l'alumne utilitzi un llenguatge sense cap tecnicisme, si no té incorreccions, no haurà de comptar en contra seva. Per tant, l'explicació de "sustància", opció A, pot fer-se en termes completament ordinaris i no tècnics: per exemple, "cosa estable".

D'altra banda, el corrector haurà d'evitar considerar si alumne pot o no inferir el que volen dir les expressions a partir del que es diu en la resta del text. Això no afecta el contingut que es demana: l'alumne té dret a inferir el significat de la informació que li proporciona el text i això, per si sol, és prova de la seva comprensió. I quan tal cosa no és possible, l'explicació demanada és pertinent com a manera de mesurar la comprensió que té l'alumne del que es diu en una part del text.

43. PAU 2006 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció B)

Tercera pregunta
***Donar les raons de l'autor a favor d'una tesi*:** (3 punts)
L'enunciat demana referir-se al pensament de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees que siguin pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el conjunt del pensament del filòsof. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del seu pensament pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Opció b) La màxima puntuació requeriria referir-se correctament a:

- El paper de les convencions socials en l'estipulació de les normes de la veritat.
- L'explicació genètica d'aquestes convencions.
- Els elements bàsics de la negació nietzscheana de l'objectivitat del que ordinàriament es considera "veritat" o "coneixement".

44. PAU 2004 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció B)

Primera pregunta (totes dues opcions)
Explicar breument la idea principal del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Encert en la identificació de la idea o idees. (1 punt)
b) Claredat i precisió en l'explicació. (1 punt)

45. PAU 2004 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 2 (Opció B)

Segona pregunta OPCIÓ B
Explicar el significat d'un concepte o expressió del text (3 punts).
Aquesta pregunta demana una explicació del significat que cal fer a partir de la comprensió del text i del coneixement del seu autor. S'ha de prendre com una pregunta exigent, que no admet gaire marrades. Cal repartir els punts de la manera següent :
a) L'explicació del significat s'ajusta al sentit del text. (1 punt)
b) L'explicació del significat és clara i precisa. (1 punt)
c) S'aclareix bé la connexió entre el text i el significat del concepte o de l'expressió que cal explicar. (1 punt)

46. PAU 2000 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 1 (Opció A)

1) La claredat i la precisió en la identificació del tema principal del text (1 punt) i de l'argument de l'exposició que en fa l'autor (1 punt) són l'essencial.

47. PAU 2000 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 2 (Opció A)

2) Aquesta pregunta demana una definició o una explicació que cal fer a partir de la comprensió del text. És una pregunta exigent, que no admet gaire marrades. El punts s'han de repartir entre tres moments:
    a) L'explicació o la definició és clara (1 punt)
    b) L'explicació o la definició s'ajusta al sentit del text (1 punt)
    c) S'aclareix bé aquesta relació entre el text i el significat del concepte que cal explicar (1 punt).