Història de la filosofia

D'acord o desacord

Solucions · 170 exercicis

Proves d'accés a la universitat (PAU) de Catalunya. Ordenats del més recent al més antic.
Retalls dels exàmens i pautes oficials (selecat.cat / universitats.gencat.cat).

1. PAU 2026 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/es seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En totes dues opcions serà meritori i important que l'alumne mostri una bona comprensió de la reflexió sobre la qual se li demana que indiqui raonadament si hi està d'acord o no.

Pel que fa a l'opció B, i si l'alumne decideix fer algun esment al món de les idees de Plató, en l'avaluació de la pregunta no es tindrà en compte la correspondència exacta, o no, del que digui l'alumne amb la concepció de Plató sobre el món de les idees. Allò que s'ha de valorar al corregir aquesta pregunta és la capacitat de l'alumne de (i) entendre la força del petit argument que proporciona la pregunta, i de (ii) argumentar pel seu compte (encara que sigui de forma molt elemental) sobre aquesta temàtica abstracta.

El text de l'enunciat de la pregunta, en totes dues opcions, és més aviat llarg. És de preveure que requerirà una mica més de temps de reflexió, abans de començar a escriure, que en el cas de preguntes amb enunciats més breus. Cal que el corrector/a tingui en compte que pot ser que, per limitacions de temps, les respostes siguin una mica més breus del que ho serien si el text de l'enunciat fos més breu. Tot tenint això en compte, el corrector/a ha de valorar, tal com s'ha indicat, que l'alumne/a mostri la seva capacitat d'oferir raons (encara que puguin ser, potser, simples o elementals) a favor del punt de vista que ha decidit defensar.

2. PAU 2026 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/es seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En totes dues opcions serà meritori i important que l'alumne mostri una bona comprensió de la reflexió sobre la qual se li demana que indiqui raonadament si hi està d'acord o no.

Pel que fa a l'opció B, i si l'alumne decideix fer algun esment al món de les idees de Plató, en l'avaluació de la pregunta no es tindrà en compte la correspondència exacta, o no, del que digui l'alumne amb la concepció de Plató sobre el món de les idees. Allò que s'ha de valorar al corregir aquesta pregunta és la capacitat de l'alumne de (i) entendre la força del petit argument que proporciona la pregunta, i de (ii) argumentar pel seu compte (encara que sigui de forma molt elemental) sobre aquesta temàtica abstracta.

El text de l'enunciat de la pregunta, en totes dues opcions, és més aviat llarg. És de preveure que requerirà una mica més de temps de reflexió, abans de començar a escriure, que en el cas de preguntes amb enunciats més breus. Cal que el corrector/a tingui en compte que pot ser que, per limitacions de temps, les respostes siguin una mica més breus del que ho serien si el text de l'enunciat fos més breu. Tot tenint això en compte, el corrector/a ha de valorar, tal com s'ha indicat, que l'alumne/a mostri la seva capacitat d'oferir raons (encara que puguin ser, potser, simples o elementals) a favor del punt de vista que ha decidit defensar.

3. PAU 2026 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/es seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En totes dues opcions serà meritori que l'alumne mostri una bona comprensió de la reflexió sobre la qual se li demana que indiqui raonadament si hi està d'acord o no.

4. PAU 2026 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/es seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En totes dues opcions serà meritori que l'alumne mostri una bona comprensió de la reflexió sobre la qual se li demana que indiqui raonadament si hi està d'acord o no.

5. PAU 2026 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/es seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En totes dues opcions serà meritori i important que l'alumne mostri una bona comprensió de la reflexió sobre la qual se li demana que indiqui raonadament si hi està d'acord o no.

El text de l'enunciat de la pregunta, en totes dues opcions, és més aviat llarg. És de preveure que requerirà una mica més de temps de reflexió, abans de començar a escriure, que en el cas de preguntes amb enunciats més breus. Cal que el corrector/a tingui en compte que pot ser que, per limitacions de temps, les respostes siguin una mica més breus del que ho serien si el text de l'enunciat fos més breu. Tot tenint això en compte, el corrector/a ha de valorar, tal com s'ha indicat, que l'alumne/a mostri la seva capacitat d'oferir raons (encara que puguin ser, potser, simples o elementals) a favor del punt de vista que ha decidit defensar.

6. PAU 2026 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/es seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En totes dues opcions serà meritori i important que l'alumne mostri una bona comprensió de la reflexió sobre la qual se li demana que indiqui raonadament si hi està d'acord o no.

El text de l'enunciat de la pregunta, en totes dues opcions, és més aviat llarg. És de preveure que requerirà una mica més de temps de reflexió, abans de començar a escriure, que en el cas de preguntes amb enunciats més breus. Cal que el corrector/a tingui en compte que pot ser que, per limitacions de temps, les respostes siguin una mica més breus del que ho serien si el text de l'enunciat fos més breu. Tot tenint això en compte, el corrector/a ha de valorar, tal com s'ha indicat, que l'alumne/a mostri la seva capacitat d'oferir raons (encara que puguin ser, potser, simples o elementals) a favor del punt de vista que ha decidit defensar.

7. PAU 2025 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/ores seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

8. PAU 2025 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/ores seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

9. PAU 2025 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/ores seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

10. PAU 2025 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una afirmació (o un argument, o un grup d'afirmacions) que estarà relacionada (potser indirectament) amb algun dels problemes tractats per algun/a dels autors/ores seleccionats. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació (o grup d'afirmacions o argument) fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de manera raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **manera personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector/a amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi (o argument o grup d'afirmacions) que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

11. PAU 2024 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos serà meritori si l'alumne/a mostra una bona comprensió de la situació (i de l'argument) que se li demana que consideri i avaluï (i no sols de la afirmació final amb la qual s'ha de mostrar d'acord o en desacord).

12. PAU 2024 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos serà meritori si l'alumne/a mostra una bona comprensió de la situació (i de l'argument) que se li demana que consideri i avaluï (i no sols de la afirmació final amb la qual s'ha de mostrar d'acord o en desacord).

13. PAU 2024 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos, i especialment en el cas de l'opció A, serà molt meritori si l'alumne/a mostra una bona comprensió de la situació (i de l'argument) que se li demana que consideri i avaluï. En tots dos casos i, de nou, especialment en el cas de l'opció A, la pregunta podrà estar aprovada i fins i tot tenir una puntuació alta (fins a 1,75) si l'alumne mostra una bona capacitat de raonar sobre qüestions directament relacionades, encara que no demostri una comprensió completa de la situació i argument que es presenten en la pregunta.

14. PAU 2024 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos, i especialment en el cas de l'opció A, serà molt meritori si l'alumne/a mostra una bona comprensió de la situació (i de l'argument) que se li demana que consideri i avaluï. En tots dos casos i, de nou, especialment en el cas de l'opció A, la pregunta podrà estar aprovada i fins i tot tenir una puntuació alta (fins a 1,75) si l'alumne mostra una bona capacitat de raonar sobre qüestions directament relacionades, encara que no demostri una comprensió completa de la situació i argument que es presenten en la pregunta.

15. PAU 2023 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos, tant en l'opció A com en l'opció B, serà important que l'alumne/a, sigui quina sigui la posició que finalment defensi, mostri que entén que hi hauria raons per intentar defensar la posició contrària, i que, per això, cal que ell/a aporti arguments adequats a favor del punt de vista que a ell/a li sembla més plausible.

16. PAU 2023 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos, tant en l'opció A com en l'opció B, serà important que l'alumne/a, sigui quina sigui la posició que finalment defensi, mostri que entén que hi hauria raons per intentar defensar la posició contrària, i que, per això, cal que ell/a aporti arguments adequats a favor del punt de vista que a ell/a li sembla més plausible.

17. PAU 2023 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos, tant en l'opció A com en l'opció B, serà important que l'alumne/a, sigui quina sigui la posició que finalment defensi, mostri que entén que hi hauria raons per intentar defensar la posició contrària, (i, especialment en el cas de l'opció B, que seria ben plausible i probable que algú defensés la posició contrària) i que, per això, cal que ell/a aporti arguments adequats a favor del punt de vista que a ell/a li sembla més plausible.

18. PAU 2023 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi, un argument o una afirmació que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de l'afirmació fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de l'afirmació).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni, ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

En tots dos casos, tant en l'opció A com en l'opció B, serà important que l'alumne/a, sigui quina sigui la posició que finalment defensi, mostri que entén que hi hauria raons per intentar defensar la posició contrària, (i, especialment en el cas de l'opció B, que seria ben plausible i probable que algú defensés la posició contrària) i que, per això, cal que ell/a aporti arguments adequats a favor del punt de vista que a ell/a li sembla més plausible.

19. PAU 2023 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç **d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

20. PAU 2023 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç **d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

21. PAU 2022 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

Pel que fa a l'opció A, una part de la resposta, prèvia a poder dir si s'està d'acord o no amb l'afirmació, haurà de consistir en aclarir com entén l'alumne/a l'afirmació que «Déu ha mort» (això es pot fer de forma implícita, o considerant la qüestió explícitament).

Pel que fa a l'opció B, serà meritori que l'alumne mostri que ha entès que en el text de la pregunta s'ofereix una argumentació que, d'entrada, sembla que és circular (es pretén justificar que el futur serà com el passat usant, com a premissa, allò que es vol concloure: que fins ara, el que s'ha donat en el passat s'ha donat en el futur).

22. PAU 2022 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que cal discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

Pel que fa a l'opció A, una part de la resposta, prèvia a poder dir si s'està d'acord o no amb l'afirmació, haurà de consistir en aclarir com entén l'alumne/a l'afirmació que «Déu ha mort» (això es pot fer de forma implícita, o considerant la qüestió explícitament).

Pel que fa a l'opció B, serà meritori que l'alumne mostri que ha entès que en el text de la pregunta s'ofereix una argumentació que, d'entrada, sembla que és circular (es pretén justificar que el futur serà com el passat usant, com a premissa, allò que es vol concloure: que fins ara, el que s'ha donat en el passat s'ha donat en el futur).

23. PAU 2022 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara**, **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

Pel que fa a l'opció A), serà meritori que l'alumne mostri que s'adona que la pregunta tracta de si la prostitució és moralment permissible, i no pas, directament, de si hauria de ser una activitat legal. Per altra banda, si un alumne avalua la consideració que s'aporta en l'enunciat de la pregunta com volent donar suport a la idea que la prostitució no hauria de ser legal, pot arribar a tenir també el màxim de la puntuació (si la resposta, altrament, està bé –és a dir, si aporta raons per a justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi, i les expressa de forma clara i ben estructura).

Pel que fa a l'opció B), serà important que l'alumne mostri que entén la força de l'argument i que, si s'hi mostra en desacord, no ho faci simplement negant la darrera afirmació, sinó mostrant per què creu que *l'argument* no és correcte (per exemple, assenyalant per què creu que alguna de les afirmacions prèvies, que s'usen per intentar donar suport a l'afirmació final, és falsa o no està justificada).

24. PAU 2022 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.

[2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara**, **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

És important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions, sinó que ofereixi raons o consideracions per mirar de donar suport a allò que afirma.

Pel que fa a l'opció A), serà meritori que l'alumne mostri que s'adona que la pregunta tracta de si la prostitució és moralment permissible, i no pas, directament, de si hauria de ser una activitat legal. Per altra banda, si un alumne avalua la consideració que s'aporta en l'enunciat de la pregunta com volent donar suport a la idea que la prostitució no hauria de ser legal, pot arribar a tenir també el màxim de la puntuació (si la resposta, altrament, està bé –és a dir, si aporta raons per a justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi, i les expressa de forma clara i ben estructura).

Pel que fa a l'opció B), serà important que l'alumne mostri que entén la força de l'argument i que, si s'hi mostra en desacord, no ho faci simplement negant la darrera afirmació, sinó mostrant per què creu que *l'argument* no és correcte (per exemple, assenyalant per què creu que alguna de les afirmacions prèvies, que s'usen per intentar donar suport a l'afirmació final, és falsa o no està justificada).

25. PAU 2022 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

[2 punts]

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Tant pel que fa a l'opció A), com a l'opció B) cal recordar, un cop més, que l'acord o desacord del corrector amb la tesi que l'estudiant finalment decideixi defensar no ha de

26. PAU 2022 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

[2 punts]

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Tant pel que fa a l'opció A), com a l'opció B) cal recordar, un cop més, que l'acord o desacord del corrector amb la tesi que l'estudiant finalment decideixi defensar no ha de

27. PAU 2021 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Pel que fa a l'**opció A)**, serà especialment pertinent que l'estudiant no es limiti a dir el que voldria o li agradaria fer, sinó que intenti justificar perquè "seria una bona idea" fer-ho. És a dir, com sempre, el que importa no és quina postura decideix defensar l'alumne, sinó les raons o consideracions que ofereix a favor de la postura que ha decidit defensar.

Especialment pel que fa a l'**opció B)**, cal recordar que l'acord o desacord del corrector amb la tesi que decideixi defensar l'alumne/a no és rellevant a l'hora d'avaluar la pregunta. En particular, un alumne que defensi que estudiar filosofia és irrellevant per a obtenir una formació que ajudi a ser un bon governant pot obtenir perfectament la màxima puntuació, si la resposta de l'alumne/a ofereix arguments o consideracions coherents que servirien per donar suport a aquesta conclusió (encara que aquests siguin arguments als quals potser no seria difícil de respondre).

28. PAU 2021 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però que pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Pel que fa a l'**opció A)**, serà especialment pertinent que l'estudiant no es limiti a dir el que voldria o li agradaria fer, sinó que intenti justificar perquè "seria una bona idea" fer-ho. És a dir, com sempre, el que importa no és quina postura decideix defensar l'alumne, sinó les raons o consideracions que ofereix a favor de la postura que ha decidit defensar.

Especialment pel que fa a l'**opció B)**, cal recordar que l'acord o desacord del corrector amb la tesi que decideixi defensar l'alumne/a no és rellevant a l'hora d'avaluar la pregunta. En particular, un alumne que defensi que estudiar filosofia és irrellevant per a obtenir una formació que ajudi a ser un bon governant pot obtenir perfectament la màxima puntuació, si la resposta de l'alumne/a ofereix arguments o consideracions coherents que servirien per donar suport a aquesta conclusió (encara que aquests siguin arguments als quals potser no seria difícil de respondre).

29. PAU 2021 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Pel que fa a l'opció A) serà meritori que l'estudiant mostri que ha entès per què les consideracions que s'ofereixen en l'enunciat de la pregunta presenten, aparentment, una dificultat per a una concepció no-substancial del jo. (Òbviament l'alumne no té, en absolut, perquè expressar-ho usant aquesta terminologia).

30. PAU 2021 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva posició a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la posició que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Pel que fa a l'opció A) serà meritori que l'estudiant mostri que ha entès per què les consideracions que s'ofereixen en l'enunciat de la pregunta presenten, aparentment, una dificultat per a una concepció no-substancial del jo. (Òbviament l'alumne no té, en absolut, perquè expressar-ho usant aquesta terminologia).

31. PAU 2021 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció A)

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

En referència a l'opció A), serà important, com sempre, que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que intenti oferir ***raons*** i ***arguments*** per defensar el seu acord o desacord amb l'afirmació. Un tipus d'argument bàsic, que és probable que usin molts estudiants, és el de considerar determinats valors que podem creure que són majoritaris dins de la societat europea i veure si es pot dir que són també "valors cristians" (igualment pel que fa a la contrastació inversa). Una altra possibilitat, és clar, és intentar defensar que molts dels "valors cristians" no són específicament sols cristians sinó que formen part dels ideals de moltes de les religions i/o tradicions culturals majoritàries. Finalment: en valorar aquesta pregunta el corrector s'haurà de centrar fonamentalment en la qualitat del raonament, i no en la capacitat d'identificar adequadament quins són els "valors majoritaris a l'Europa actual" o els "valors cristians" (si l'estudiant fa una identificació adequada serà meritori i ha de comptar a favor seu, si no ho fa, no ha de comptar en contra seu (mentre la identificació que faci de quins són els "valors majoritaris a l'Europa actual" o els "valors cristians" no estigui, és clar, completament fora de lloc)).

Pel que fa a l'opció B) serà meritori que l'alumne mostri que entén la situació que se li planteja i que entén perquè, si la situació que es planteja fos possible, aleshores hi hauria motius per pensar que potser és possible sobreviure a la mort del cos.

32. PAU 2021 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 3 (Opció B)

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

En referència a l'opció A), serà important, com sempre, que l'alumne/a no es limiti a fer afirmacions, sinó que intenti oferir ***raons*** i ***arguments*** per defensar el seu acord o desacord amb l'afirmació. Un tipus d'argument bàsic, que és probable que usin molts estudiants, és el de considerar determinats valors que podem creure que són majoritaris dins de la societat europea i veure si es pot dir que són també "valors cristians" (igualment pel que fa a la contrastació inversa). Una altra possibilitat, és clar, és intentar defensar que molts dels "valors cristians" no són específicament sols cristians sinó que formen part dels ideals de moltes de les religions i/o tradicions culturals majoritàries. Finalment: en valorar aquesta pregunta el corrector s'haurà de centrar fonamentalment en la qualitat del raonament, i no en la capacitat d'identificar adequadament quins són els "valors majoritaris a l'Europa actual" o els "valors cristians" (si l'estudiant fa una identificació adequada serà meritori i ha de comptar a favor seu, si no ho fa, no ha de comptar en contra seu (mentre la identificació que faci de quins són els "valors majoritaris a l'Europa actual" o els "valors cristians" no estigui, és clar, completament fora de lloc)).

Pel que fa a l'opció B) serà meritori que l'alumne mostri que entén la situació que se li planteja i que entén perquè, si la situació que es planteja fos possible, aleshores hi hauria motius per pensar que potser és possible sobreviure a la mort del cos.

33. PAU 2020 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat anar fent simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Especialment pel que fa a l'opció B), serà ja meritori que l'alumne/a mostri bona comprensió de: (i) l'afirmació per la qual se li demana, i (ii) la raó que el text de la pregunta intenta oferir per donar certa plausibilitat inicial a l'afirmació. (Per altra banda, mostrar comprensió de per què l'afirmació podria tenir certa plausibilitat inicial és perfectament compatible, és clar, amb argumentar després que, de fet, l'afirmació és falsa).

34. PAU 2020 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat anar fent simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Especialment pel que fa a l'opció B), serà ja meritori que l'alumne/a mostri bona comprensió de: (i) l'afirmació per la qual se li demana, i (ii) la raó que el text de la pregunta intenta oferir per donar certa plausibilitat inicial a l'afirmació. (Per altra banda, mostrar comprensió de per què l'afirmació podria tenir certa plausibilitat inicial és perfectament compatible, és clar, amb argumentar després que, de fet, l'afirmació és falsa).

35. PAU 2020 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Especialment en l'opció B), serà ja meritori que l'alumne/a mostri bona comprensió de: (i) l'afirmació per la qual se li demana, i (ii) la raó que el text de la pregunta intenta oferir per donar certa plausibilitat inicial a l'afirmació (mostrar comprensió de per què l'afirmació podria tenir certa plausibilitat inicial és perfectament compatible, però, és clar, amb argumentar després que, de fet, l'afirmació és falsa).

Per altra banda, pel que fa a l'opció B), recordem que en aquesta pregunta no s'ha d'avaluar si l'alumne té un bon coneixement de la filosofia de Plató (això ja s'ha avaluat en les preguntes anteriors), sinó sols la seva capacitat d'entendre una determinada tesis filosòfica i d'intentar aportar arguments propis ja sigui per defensar-la, o per intentar justificar que és falsa.

36. PAU 2020 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]

Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:

(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.

(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Especialment en l'opció B), serà ja meritori que l'alumne/a mostri bona comprensió de: (i) l'afirmació per la qual se li demana, i (ii) la raó que el text de la pregunta intenta oferir per donar certa plausibilitat inicial a l'afirmació (mostrar comprensió de per què l'afirmació podria tenir certa plausibilitat inicial és perfectament compatible, però, és clar, amb argumentar després que, de fet, l'afirmació és falsa).

Per altra banda, pel que fa a l'opció B), recordem que en aquesta pregunta no s'ha d'avaluar si l'alumne té un bon coneixement de la filosofia de Plató (això ja s'ha avaluat en les preguntes anteriors), sinó sols la seva capacitat d'entendre una determinada tesis filosòfica i d'intentar aportar arguments propis ja sigui per defensar-la, o per intentar justificar que és falsa.

37. PAU 2020 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció A)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Com sempre serà ja meritori que l'alumne/a mostri bona comprensió de l'afirmació per la qual se li demana.

38. PAU 2020 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 3 (Opció B)

Exercici 3

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Cal que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions sense intentar justificar-les.

Com sempre serà ja meritori que l'alumne/a mostri bona comprensió de l'afirmació per la qual se li demana.

39. PAU 2019 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què, de fet, no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Tant en l'opció A) com en l'opció B) es valorarà positivament, és clar, que l'alumne mostri que ha entès bé quina és la qüestió filosòfica que la pregunta demana discutir.

40. PAU 2019 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què, de fet, no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Tant en l'opció A) com en l'opció B) es valorarà positivament, és clar, que l'alumne mostri que ha entès bé quina és la qüestió filosòfica que la pregunta demana discutir.

41. PAU 2019 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què, de fet, no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Pel que fa a l'opció A), cal, com sempre, que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions, que no s'intenten justificar: "Ho hauria de fer perquè és el millor per a la societat" (això només repeteix el que ja ve a dir el mateix enunciat de la pregunta; la qüestió és: per què hauria de prioritzar el bé de la comunitat al seu propi?). Es tracta, per tant, que l'estudiant s'adoni que cal que justifiqui les seves afirmacions i que intenti (encara que sigui de forma molt elemental i poc elaborada) donar raons per defensar allò que afirma.

Pel que fa a l'opció B) cal esperar que si l'alumne/a vol justificat el seu desacord amb l'afirmació ho farà intentant oferir-ne contraexemples. (En qualsevol cas, cal recordar: la pregunta deixa completament obert que l'alumne pugui intentar argumentar a favor o en contra de l'afirmació i la manera específica en què pot decidir fer-ho).

42. PAU 2019 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què, de fet, no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Pel que fa a l'opció A), cal, com sempre, que l'alumne ofereixi raons o arguments per a justificar la postura que vol defensar. No és adequat fer simplement afirmacions, que no s'intenten justificar: "Ho hauria de fer perquè és el millor per a la societat" (això només repeteix el que ja ve a dir el mateix enunciat de la pregunta; la qüestió és: per què hauria de prioritzar el bé de la comunitat al seu propi?). Es tracta, per tant, que l'estudiant s'adoni que cal que justifiqui les seves afirmacions i que intenti (encara que sigui de forma molt elemental i poc elaborada) donar raons per defensar allò que afirma.

Pel que fa a l'opció B) cal esperar que si l'alumne/a vol justificat el seu desacord amb l'afirmació ho farà intentant oferir-ne contraexemples. (En qualsevol cas, cal recordar: la pregunta deixa completament obert que l'alumne pugui intentar argumentar a favor o en contra de l'afirmació i la manera específica en què pot decidir fer-ho).

43. PAU 2019 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): Com sempre serà important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions (p.ex. que simplement digui "sí, ho pot fer perquè té gana, i ha de menjar"), sinó que el que importarà principalment són les ***raons*** i els ***arguments*** que s'ofereixin per a mirar de justificar i donar suport al punt de vista que es vol defensar.

En referència a l'opció (B): serà important, i meritori, que l'estudiant mostri que s'adona que es demana si hi ha ***afirmacions*** que les persones cegues no poden saber si són veritat; és a dir que s'adoni que no es pot respondre simplement: "trivialment sí, perquè no veuen, per exemple, el color vermell". Dir això no justificaria, per ell mateix, que hi ha alguna ***afirmació*** que no poden saber si és veritat o falsa (les persones cegues, per suposat, saben, per exemple, que el cel és blau o que l'herba és verda).

44. PAU 2019 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): Com sempre serà important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions (p.ex. que simplement digui "sí, ho pot fer perquè té gana, i ha de menjar"), sinó que el que importarà principalment són les ***raons*** i els ***arguments*** que s'ofereixin per a mirar de justificar i donar suport al punt de vista que es vol defensar.

En referència a l'opció (B): serà important, i meritori, que l'estudiant mostri que s'adona que es demana si hi ha ***afirmacions*** que les persones cegues no poden saber si són veritat; és a dir que s'adoni que no es pot respondre simplement: "trivialment sí, perquè no veuen, per exemple, el color vermell". Dir això no justificaria, per ell mateix, que hi ha alguna ***afirmació*** que no poden saber si és veritat o falsa (les persones cegues, per suposat, saben, per exemple, que el cel és blau o que l'herba és verda).

45. PAU 2018 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi i la claredat de la seva exposició.

En referència amb l'opció A, cal que l'alumne mostri que ha entès perquè semblaria que, en principi, l'argumentació que s'ofereix en l'enunciat de la pregunta oferiria una raó per creure que hi ha principis innats (tot i que, és clar, després l'alumne pugui argumentar que aquesta no és una bona raó —per exemple, perquè per poder simplement entendre el principi en qüestió cal usar necessàriament llenguatge, i aprendre el llenguatge requereix necessàriament haver tingut determinades experiències—). En qualsevol cas, el corrector haurà d'avaluar cada resposta de forma individual i veure si l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats, a favor de la postura que decideixi defensar, sigui quina sigui.

Amb referència a l'opció B, l'afirmació que es demana avaluar té un problema clar: que ens agradés que passés certa cosa no ens dona cap raó per creure que aquella cosa, de fet, passa (m'agradaria molt que Joan Baez hagués escrit una cançó sobre mi; això, però, no em dona cap raó per creure que, de fet, m'ha escrit una cançó). Per tant, en principi és difícil que un estudiant pugui tenir una bona puntuació en aquesta pregunta si es mostra d'acord de forma global amb tota l'afirmació. Tot i així, el corrector ha d'avaluar cada cas de forma individual i veure si l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats, a favor de la postura que defensa, sigui quina sigui.
Per altra banda, serà meritori que l'estudiant sàpiga diferenciar entre l'afirmació de la pregunta (és una afirmació complexa on es dona una raó —poc convincent— per creure que hi ha una ànima diferent del cos) i la creença general «els humans tenim una ànima diferent del cos» (que es podria intentar defensar d'altres maneres).
Finalment, i de forma més general, serà meritori que l'estudiant mostri que sap distingir entre tenir raons per *creure* que quelcom és veritat i tenir raons per *voler* que quelcom sigui veritat.

46. PAU 2018 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta, l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi i la claredat de la seva exposició.

En referència amb l'opció A, cal que l'alumne mostri que ha entès perquè semblaria que, en principi, l'argumentació que s'ofereix en l'enunciat de la pregunta oferiria una raó per creure que hi ha principis innats (tot i que, és clar, després l'alumne pugui argumentar que aquesta no és una bona raó —per exemple, perquè per poder simplement entendre el principi en qüestió cal usar necessàriament llenguatge, i aprendre el llenguatge requereix necessàriament haver tingut determinades experiències—). En qualsevol cas, el corrector haurà d'avaluar cada resposta de forma individual i veure si l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats, a favor de la postura que decideixi defensar, sigui quina sigui.

Amb referència a l'opció B, l'afirmació que es demana avaluar té un problema clar: que ens agradés que passés certa cosa no ens dona cap raó per creure que aquella cosa, de fet, passa (m'agradaria molt que Joan Baez hagués escrit una cançó sobre mi; això, però, no em dona cap raó per creure que, de fet, m'ha escrit una cançó). Per tant, en principi és difícil que un estudiant pugui tenir una bona puntuació en aquesta pregunta si es mostra d'acord de forma global amb tota l'afirmació. Tot i així, el corrector ha d'avaluar cada cas de forma individual i veure si l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats, a favor de la postura que defensa, sigui quina sigui.
Per altra banda, serà meritori que l'estudiant sàpiga diferenciar entre l'afirmació de la pregunta (és una afirmació complexa on es dona una raó —poc convincent— per creure que hi ha una ànima diferent del cos) i la creença general «els humans tenim una ànima diferent del cos» (que es podria intentar defensar d'altres maneres).
Finalment, i de forma més general, serà meritori que l'estudiant mostri que sap distingir entre tenir raons per *creure* que quelcom és veritat i tenir raons per *voler* que quelcom sigui veritat.

47. PAU 2018 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): Com sempre serà important que l'alumne/a no es limiti només a fer afirmacions (p. ex. "No. Hi ha coses que són bones o dolentes per elles mateixes") sinó que intenti justificar la postura que defensa, tot buscant oferir ***raons*** i ***arguments*** a favor d'allò que ell/a creu.

En referència a l'opció (B): serà important i meritori que l'estudiant s'adoni que cal tenir en compte no sols les conseqüències a curt termini sinó també les conseqüències a llarg termini i la felicitat o infelicitat que comportaran.

48. PAU 2018 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne/a ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): Com sempre serà important que l'alumne/a no es limiti només a fer afirmacions (p. ex. "No. Hi ha coses que són bones o dolentes per elles mateixes") sinó que intenti justificar la postura que defensa, tot buscant oferir ***raons*** i ***arguments*** a favor d'allò que ell/a creu.

En referència a l'opció (B): serà important i meritori que l'estudiant s'adoni que cal tenir en compte no sols les conseqüències a curt termini sinó també les conseqüències a llarg termini i la felicitat o infelicitat que comportaran.

49. PAU 2018 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció B): l'afirmació que es demana avaluar sembla que és clarament falsa: en la situació que se'ns demana que considerem, la veritat de "els cavalls tenen quatre cues" no dependria ***només*** del que signifiquen les paraules, sinó també, essencialment, de com són els cavalls. Per tant, en principi és difícil que un estudiant pugui tenir una bona puntuació en aquesta pregunta si es mostra d'acord de forma global i sense matisos amb tota l'afirmació. Tot i així, el corrector ha d'avaluar cada cas de forma individual i veure si l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats, a favor de la seva postura.

50. PAU 2018 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció B): l'afirmació que es demana avaluar sembla que és clarament falsa: en la situació que se'ns demana que considerem, la veritat de "els cavalls tenen quatre cues" no dependria ***només*** del que signifiquen les paraules, sinó també, essencialment, de com són els cavalls. Per tant, en principi és difícil que un estudiant pugui tenir una bona puntuació en aquesta pregunta si es mostra d'acord de forma global i sense matisos amb tota l'afirmació. Tot i així, el corrector ha d'avaluar cada cas de forma individual i veure si l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats, a favor de la seva postura.

51. PAU 2017 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): serà meritori si en aquesta pregunta l'alumne no es queda només en el nivell de la discussió de principis generals, sinó que intenta argumentar-ho apel·lant a exemples concrets (per exemple: podria ser que en una societat hi hagi pobresa injusta, tot i que en aquella societat tothom individualment faci allò que sembla que se li pot exigir, com ara pagar impostos i complir totes les lleis?)

52. PAU 2017 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): serà meritori si en aquesta pregunta l'alumne no es queda només en el nivell de la discussió de principis generals, sinó que intenta argumentar-ho apel·lant a exemples concrets (per exemple: podria ser que en una societat hi hagi pobresa injusta, tot i que en aquella societat tothom individualment faci allò que sembla que se li pot exigir, com ara pagar impostos i complir totes les lleis?)

53. PAU 2017 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): serà ja meritori que l'estudiant mostri haver entès bé quina és la dificultat no trivial que planteja l'afirmació que ha d'avaluar. Típicament una bona resposta inclourà fer una distinció entre les sensacions que té una persona, i les propietats que té un cos (com, per exemple, un certa porció d'aigua) que fan que la persona tingui aquelles sensacions. En qualsevol cas, caldrà avaluar cada resposta de forma individual i veure si, sigui quin sigui el tipus de resposta que l'estudiant ha decidit donar, l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats o simples, a favor de la postura que vol defensar.

En referència a l'opció B): com sempre serà important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions (p. ex. a afirmar un relativisme ingenu "què són el bé i el mal depèn del que creu cada persona"), sinó que el que importarà principalment són les ***raons*** i els ***arguments*** que s'ofereixin per justificar i donar suport al punt de vista que es vol defensar.

54. PAU 2017 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): serà ja meritori que l'estudiant mostri haver entès bé quina és la dificultat no trivial que planteja l'afirmació que ha d'avaluar. Típicament una bona resposta inclourà fer una distinció entre les sensacions que té una persona, i les propietats que té un cos (com, per exemple, un certa porció d'aigua) que fan que la persona tingui aquelles sensacions. En qualsevol cas, caldrà avaluar cada resposta de forma individual i veure si, sigui quin sigui el tipus de resposta que l'estudiant ha decidit donar, l'estudiant és capaç d'aportar arguments, encara que puguin ser limitats o simples, a favor de la postura que vol defensar.

En referència a l'opció B): com sempre serà important que l'alumne no es limiti a fer afirmacions (p. ex. a afirmar un relativisme ingenu "què són el bé i el mal depèn del que creu cada persona"), sinó que el que importarà principalment són les ***raons*** i els ***arguments*** que s'ofereixin per justificar i donar suport al punt de vista que es vol defensar.

55. PAU 2017 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que està relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què, de fet, no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Cal valorar, per tant:
a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que calgui discutir.
b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Tant en l'opció A com en l'opció B s'ha de valorar positivament, és clar, que l'alumne mostri que ha entès quina és la qüestió filosòfica que presenta la frase de la pregunta.

56. PAU 2017 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que està relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què, de fet, no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Cal valorar, per tant:
a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que calgui discutir.
b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Tant en l'opció A com en l'opció B s'ha de valorar positivament, és clar, que l'alumne mostri que ha entès quina és la qüestió filosòfica que presenta la frase de la pregunta.

57. PAU 2016 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.
És important que l'estudiant no es limiti simplement a fer afirmacions, sinó que intenti proporcionar **raons** per justificar la postura que defensa.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que s'ha de discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): aquesta pregunta es pot respondre tenint la màxima puntuació sense fer cap referència directa a Plató. La pregunta és sobre si té sentit dir que hi ha entitats que existeixen tot i que no ho fan en el món físic. Ara bé: si un alumne esmenta alguns trets de la filosofia de Plató, i enfoca la seva resposta, per exemple, a criticar alguns dels aspectes de la concepció platònica del món de les idees, la resposta també pot tenir, és clar, la màxima puntuació; en aquest cas el que s'haurà de valorar, però, no és la descripció que l'alumne pugui fer d'allò que diu Plató, sinó si l'alumne explica de forma clara què és el que ell/a creu, i si argumenta de forma coherent a favor d'allò que ell/a vol defensar.

En referència a l'opció (B): com en tots els casos on la pregunta 5 tracta sobre qüestions morals o polítiques, cal insistir especialment que el corrector s'ha d'assegurar que la seva valoració de la resposta no es veu afectada per allò que ell creu sobre el tema. Cal valorar que l'alumne no faci simplement afirmacions, o es dediqui a repetir proclames, sinó que faci l'esforç d'intentar proporcionar arguments per la postura que vol defensar.

58. PAU 2016 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.
És important que l'estudiant no es limiti simplement a fer afirmacions, sinó que intenti proporcionar **raons** per justificar la postura que defensa.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi que s'ha de discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): aquesta pregunta es pot respondre tenint la màxima puntuació sense fer cap referència directa a Plató. La pregunta és sobre si té sentit dir que hi ha entitats que existeixen tot i que no ho fan en el món físic. Ara bé: si un alumne esmenta alguns trets de la filosofia de Plató, i enfoca la seva resposta, per exemple, a criticar alguns dels aspectes de la concepció platònica del món de les idees, la resposta també pot tenir, és clar, la màxima puntuació; en aquest cas el que s'haurà de valorar, però, no és la descripció que l'alumne pugui fer d'allò que diu Plató, sinó si l'alumne explica de forma clara què és el que ell/a creu, i si argumenta de forma coherent a favor d'allò que ell/a vol defensar.

En referència a l'opció (B): com en tots els casos on la pregunta 5 tracta sobre qüestions morals o polítiques, cal insistir especialment que el corrector s'ha d'assegurar que la seva valoració de la resposta no es veu afectada per allò que ell creu sobre el tema. Cal valorar que l'alumne no faci simplement afirmacions, o es dediqui a repetir proclames, sinó que faci l'esforç d'intentar proporcionar arguments per la postura que vol defensar.

59. PAU 2016 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.
És important que l'estudiant no es limiti simplement a fer afirmacions, sinó que intenti proporcionar **raons** per justificar la postura que defensa.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

60. PAU 2016 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).

Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.
És important que l'estudiant no es limiti simplement a fer afirmacions, sinó que intenti proporcionar **raons** per justificar la postura que defensa.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

61. PAU 2016 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Respecte a l'opció A): Com en tots els casos on la pregunta 5 tracta sobre qüestions morals o polítiques, cal insistir especialment que el corrector s'ha d'assegurar que la seva valoració de la resposta no es veu afectada pel seu propi punt de vista sobre el tema. Cal valorar que l'alumne no faci simplement afirmacions, o es dediqui a repetir proclames, sinó que faci l'esforç d'intentar proporcionar arguments per la postura que vol defensar.

Respecte a l'opció (B): quelcom bàsic a valorar és si l'estudiant ha entès la consideració sobre la que ha d'expressar i justificar el seu acord o desacord. Si no ho ha entès o no ho ha entès del tot bé, tot i així pot puntuar i potser fins i tot aprovar aquesta pregunta, però òbviament la falta de comprensió de la frase a valorar ha de comptar en contra de l'alumne, i ho ha de fer en el grau en què aquesta comprensió sigui deficient.

62. PAU 2016 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Respecte a l'opció A): Com en tots els casos on la pregunta 5 tracta sobre qüestions morals o polítiques, cal insistir especialment que el corrector s'ha d'assegurar que la seva valoració de la resposta no es veu afectada pel seu propi punt de vista sobre el tema. Cal valorar que l'alumne no faci simplement afirmacions, o es dediqui a repetir proclames, sinó que faci l'esforç d'intentar proporcionar arguments per la postura que vol defensar.

Respecte a l'opció (B): quelcom bàsic a valorar és si l'estudiant ha entès la consideració sobre la que ha d'expressar i justificar el seu acord o desacord. Si no ho ha entès o no ho ha entès del tot bé, tot i així pot puntuar i potser fins i tot aprovar aquesta pregunta, però òbviament la falta de comprensió de la frase a valorar ha de comptar en contra de l'alumne, i ho ha de fer en el grau en què aquesta comprensió sigui deficient.

63. PAU 2015 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): serà bo que l'estudiant s'adoni que li cal aclarir què entén per *ser una veritat que es coneix de forma innata*, i serà meritori que mostri que s'adona que això es pot distingir de *ser una veritat que es pot justificar sense apel·lar a l'experiència*.

64. PAU 2015 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A): serà bo que l'estudiant s'adoni que li cal aclarir què entén per *ser una veritat que es coneix de forma innata*, i serà meritori que mostri que s'adona que això es pot distingir de *ser una veritat que es pot justificar sense apel·lar a l'experiència*.

65. PAU 2015 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (B): l'alumne pot optar, és clar, per argumentar a favor o en contra de la tesi, i obtenir en qualsevol dels casos la màxima puntuació. Ara bé, si tria argumentar a favor, haurà de mostrar en el seu raonament que és conscient que l'afirmació s'oposa a la manera ordinària de pensar.

66. PAU 2015 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. [2 punts]
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta pot també consistir a explicar, de forma raonada, per què de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'hora d'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs:
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir.
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (B): l'alumne pot optar, és clar, per argumentar a favor o en contra de la tesi, i obtenir en qualsevol dels casos la màxima puntuació. Ara bé, si tria argumentar a favor, haurà de mostrar en el seu raonament que és conscient que l'afirmació s'oposa a la manera ordinària de pensar.

67. PAU 2015 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (B): serà valuós si l'alumne s'adona que les dues circumstàncies esmentades (guerres i desastres naturals) presenten un tipus diferent de dificultat (en un cas, els innocents pateixen com a resultar de l'acció lliure d'altres persones, mentre que en l'altre cas no és així). Tot i així, la pregunta pot tenir la màxima puntuació fins i tot si no es té en compte aquesta diferència.

68. PAU 2015 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
Es tracta d'avaluar una tesi que estarà relacionada amb alguns dels problemes tractats per l'autor, però pot no estar directament vinculada amb la temàtica del text. En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte a l'avaluar aquesta pregunta, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (B): serà valuós si l'alumne s'adona que les dues circumstàncies esmentades (guerres i desastres naturals) presenten un tipus diferent de dificultat (en un cas, els innocents pateixen com a resultar de l'acció lliure d'altres persones, mentre que en l'altre cas no és així). Tot i així, la pregunta pot tenir la màxima puntuació fins i tot si no es té en compte aquesta diferència.

69. PAU 2014 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (B): en aquesta pregunta 5 cal que l'alumne argumenti de forma personal i doni les seves pròpies raons a favor o en contra d'una tesi. En el cas concret de la tesi que s'ha d'avaluar en l'opció (B) es tracta d'una tesi que Mill mateix defensa en el text. Per aquest motiu és segurament més probable que en altres casos que hi hagi alumnes que decideixin mostrar-se d'acord amb l'afirmació i que usin, del tot o en part, arguments o consideracions que usa el propi Mill. Que estiguin del tot d'acord amb Mill no ha d'impedir, és clar, que puguin tenir la màxima puntuació en aquesta pregunta. Ara bé, cal que en la seva resposta no es limitin a repetir el que diu Mill, sinó que ho exposin d'una forma personal que mostri que entenen bé les consideracions o arguments que estan donant, i que se'ls han fet seus.

70. PAU 2014 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri de la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (B): en aquesta pregunta 5 cal que l'alumne argumenti de forma personal i doni les seves pròpies raons a favor o en contra d'una tesi. En el cas concret de la tesi que s'ha d'avaluar en l'opció (B) es tracta d'una tesi que Mill mateix defensa en el text. Per aquest motiu és segurament més probable que en altres casos que hi hagi alumnes que decideixin mostrar-se d'acord amb l'afirmació i que usin, del tot o en part, arguments o consideracions que usa el propi Mill. Que estiguin del tot d'acord amb Mill no ha d'impedir, és clar, que puguin tenir la màxima puntuació en aquesta pregunta. Ara bé, cal que en la seva resposta no es limitin a repetir el que diu Mill, sinó que ho exposin d'una forma personal que mostri que entenen bé les consideracions o arguments que estan donant, i que se'ls han fet seus.

71. PAU 2014 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A), hi ha moltes maneres possibles de respondre bé a aquesta pregunta (i obtenir els 2 punts). Ara bé, una de les formes més naturals d'encarar la resposta a aquesta pregunta és establint una diferència entre facultats o capacitats (que ens possibiliten aprendre), i els coneixements que un pot adquirir (o les proposicions que un pot aprendre) gràcies a que té aquestes capacitats; i es pot observar que negar que hi hagi coneixements innats és perfectament compatible amb creure que hi ha capacitats innates que ens permeten adquirir coneixements a partir de l'experiència. En qualsevol cas, un estudiant pot obtenir la màxima puntuació en aquesta pregunta encara que l'enfoqui d'una altra manera –sempre que la seva resposta es correspongui amb la pregunta que es formula.

72. PAU 2014 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A), hi ha moltes maneres possibles de respondre bé a aquesta pregunta (i obtenir els 2 punts). Ara bé, una de les formes més naturals d'encarar la resposta a aquesta pregunta és establint una diferència entre facultats o capacitats (que ens possibiliten aprendre), i els coneixements que un pot adquirir (o les proposicions que un pot aprendre) gràcies a que té aquestes capacitats; i es pot observar que negar que hi hagi coneixements innats és perfectament compatible amb creure que hi ha capacitats innates que ens permeten adquirir coneixements a partir de l'experiència. En qualsevol cas, un estudiant pot obtenir la màxima puntuació en aquesta pregunta encara que l'enfoqui d'una altra manera –sempre que la seva resposta es correspongui amb la pregunta que es formula.

73. PAU 2014 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Respecte a l'opció B), en el cas en que l'estudiant es faci seu el que diu Locke sobre aquesta qüestió en el text, és imprescindible que no es limiti simplement a repetir o parafrasejar les paraules de Locke, sinó que cal que expressi les diferents idees amb les seves pròpies paraules, mostrant així que les entén i se les fa seves.

74. PAU 2014 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Respecte a l'opció B), en el cas en que l'estudiant es faci seu el que diu Locke sobre aquesta qüestió en el text, és imprescindible que no es limiti simplement a repetir o parafrasejar les paraules de Locke, sinó que cal que expressi les diferents idees amb les seves pròpies paraules, mostrant així que les entén i se les fa seves.

75. PAU 2013 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent a favor o en contra de la tesi.
D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.
Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Pel que fa a l'opció (A), tot i que la pregunta admet molts tipus diferents de respostes correctes, dos possibles aspectes a valorar són: (i) que l'estudiant mostri que sap distingir entre que es conegui determinada proposició i que es tingui certesa absoluta que la proposició és vertadera; (ii) que l'estudiant s'adoni que, pel que fa a la certesa, és raonable distingir entre diferents tipus de proposicions --per exemple entre proposicions matemàtiques elementals ("2+3=5") i proposicions sobre el món físic ("París té més de 1000 habitants").

Pel que fa a l'opció (B), com en tots els altres casos aquesta pregunta és molt oberta. En particular, la pregunta pot tenir la màxima puntuació tant si, per exemple, l'estudiant se centra en la qüestió de si està justificat el pas de: "per a cada persona la seva pròpia felicitat és desitjable" a: "per a cada persona la felicitat *de tots* (i no sols la d'aquella persona) és desitjable"; com si l'estudiant se centra en la qüestió més general de si ell/a creu que el principi Utilitarista ("fes allò que maximitzarà la felicitat general") és adequat o no.

76. PAU 2013 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'argumentar d'una forma personal, clara i coherent a favor o en contra de la tesi.
D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.
Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Pel que fa a l'opció (A), tot i que la pregunta admet molts tipus diferents de respostes correctes, dos possibles aspectes a valorar són: (i) que l'estudiant mostri que sap distingir entre que es conegui determinada proposició i que es tingui certesa absoluta que la proposició és vertadera; (ii) que l'estudiant s'adoni que, pel que fa a la certesa, és raonable distingir entre diferents tipus de proposicions --per exemple entre proposicions matemàtiques elementals ("2+3=5") i proposicions sobre el món físic ("París té més de 1000 habitants").

Pel que fa a l'opció (B), com en tots els altres casos aquesta pregunta és molt oberta. En particular, la pregunta pot tenir la màxima puntuació tant si, per exemple, l'estudiant se centra en la qüestió de si està justificat el pas de: "per a cada persona la seva pròpia felicitat és desitjable" a: "per a cada persona la felicitat *de tots* (i no sols la d'aquella persona) és desitjable"; com si l'estudiant se centra en la qüestió més general de si ell/a creu que el principi Utilitarista ("fes allò que maximitzarà la felicitat general") és adequat o no.

77. PAU 2013 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A), és important que l'estudiant mostri que ha entès la consideració que es presenta en la pregunta (que defensa que no és desitjable que sigui massa fàcil poder justificar una revolució). L'estudiant ha de mostrar que ha entès

aquesta consideració, tant si decideix argumentar-hi a favor, com si decideix argumentar-hi en contra.

En referència a l'opció B), es valorarà positivament que l'alumne mostri que entén què és el dualisme, i que el dualisme estaria d'acord amb l'afirmació –això, independentment que l'alumne decideixi argumentar a favor o en contra d'aquesta afirmació. (Per altra banda, l'alumne pot decidir respondre de forma que no calgui fer referència al dualisme, i això és compatible amb tenir la màxima puntuació (2 punts) en aquesta pregunta, si es mostra que s'ha entès quina és la tesi a discutir i es donen raons coherents a favor o en contra).

78. PAU 2013 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

En referència a l'opció (A), és important que l'estudiant mostri que ha entès la consideració que es presenta en la pregunta (que defensa que no és desitjable que sigui massa fàcil poder justificar una revolució). L'estudiant ha de mostrar que ha entès

aquesta consideració, tant si decideix argumentar-hi a favor, com si decideix argumentar-hi en contra.

En referència a l'opció B), es valorarà positivament que l'alumne mostri que entén què és el dualisme, i que el dualisme estaria d'acord amb l'afirmació –això, independentment que l'alumne decideixi argumentar a favor o en contra d'aquesta afirmació. (Per altra banda, l'alumne pot decidir respondre de forma que no calgui fer referència al dualisme, i això és compatible amb tenir la màxima puntuació (2 punts) en aquesta pregunta, si es mostra que s'ha entès quina és la tesi a discutir i es donen raons coherents a favor o en contra).

79. PAU 2013 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.
D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.
Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Pel que fa a l'opció A) cal tenir en compte que, si bé la resposta és molt oberta, un aspecte a valorar és que l'estudiant mostri que ha entès que no es demana si la majoria de gent són o no cristians, sinó si *la moral imperant* és la cristiana.

80. PAU 2013 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.
D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.
Caldrà valorar, doncs,
(a) El grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir
(b) La coherència de les raons que l'estudiant doni ja sigui a favor o en contra de la tesi, i la claredat de la seva exposició.

Pel que fa a l'opció A) cal tenir en compte que, si bé la resposta és molt oberta, un aspecte a valorar és que l'estudiant mostri que ha entès que no es demana si la majoria de gent són o no cristians, sinó si *la moral imperant* és la cristiana.

81. PAU 2012 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta
*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Observació referent a la Opció A: Sigui el que sigui el que l'estudiant finalment defensa en aquesta pregunta, un aspecte a valorar en l'avaluació d'aquesta pregunta és que l'estudiant mostri que entén com algú podria intentar defensar d'alguna manera que la afirmació és falsa (ni que fos apel·lant simplement a que, tot i que la veritat és objectiva, les paraules signifiquen el que signifiquen com a resultat de convencions socials (p.ex., és una convenció que la paraula 'Barcelona' refereix a la ciutat de Barcelona).

Observació referent a la Opció B: Un aspecte a valorar en l'avaluació d'aquesta pregunta és que l'alumne mostri que ha entès que hi ha un possible problema de

circularitat en aquesta afirmació --sigui quina sigui la postura que l'alumne decideix finalment adoptar, i a banda de les argumentacions concretes que intenti presentar per a defensar la seva postura.

82. PAU 2012 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
En aquesta pregunta l'estudiant ha d'intentar justificar la seva postura a favor o en contra de la tesi tot fent-ne una valoració personal (la resposta de l'estudiant pot també, és clar, consistir en explicar, de forma raonada, perquè de fet no està ni a favor ni en contra de la tesi).
Es tracta que l'estudiant faci l'esforç d'**argumentar** d'una **forma personal**, **clara** i **coherent** a favor o en contra de la tesi.

S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Observació referent a la Opció A: Sigui el que sigui el que l'estudiant finalment defensa en aquesta pregunta, un aspecte a valorar en l'avaluació d'aquesta pregunta és que l'estudiant mostri que entén com algú podria intentar defensar d'alguna manera que la afirmació és falsa (ni que fos apel·lant simplement a que, tot i que la veritat és objectiva, les paraules signifiquen el que signifiquen com a resultat de convencions socials (p.ex., és una convenció que la paraula 'Barcelona' refereix a la ciutat de Barcelona).

Observació referent a la Opció B: Un aspecte a valorar en l'avaluació d'aquesta pregunta és que l'alumne mostri que ha entès que hi ha un possible problema de

circularitat en aquesta afirmació --sigui quina sigui la postura que l'alumne decideix finalment adoptar, i a banda de les argumentacions concretes que intenti presentar per a defensar la seva postura.

83. PAU 2012 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

84. PAU 2012 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

85. PAU 2012 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

86. PAU 2012 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

87. PAU 2011 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi. Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries:
Això implica que no es poden avaluar separadament tots dos aspectes ((a) i (b)). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

88. PAU 2011 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi. Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries:
Això implica que no es poden avaluar separadament tots dos aspectes ((a) i (b)). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

89. PAU 2011 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Pel que fa a l'opció B, una resposta correcta ha de mostrar que s'ha entès el que es demana –si avui en dia cert tipus d'actitud moral es predominant. Ara bé, atès que la cinquena pregunta busca fonamentalment avaluar la maduresa intel·lectual, la capacitat crítica, i, específicament, la capacitat d'argumentar a favor d'allò que l'alumne creu, no s'ha d'avaluar aquí si la caracterització que l'alumne fa de què és la moral dels esclaus és completament acurada. És compatible amb obtenir la qualificació màxima en aquesta pregunta (2 punts) que la descripció de què és la moral dels esclaus que ofereixi l'alumne no coincideixi exactament amb la concepció de Nietzsche (sí cal, però, que sigui una noció suficientment emparentada). El que s'avaluarà serà la coherència i claredat dels arguments que l'alumne ofereixi per a justificar que aquesta moral és (o no) predominant avui en dia.

90. PAU 2011 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

Pel que fa a l'opció B, una resposta correcta ha de mostrar que s'ha entès el que es demana –si avui en dia cert tipus d'actitud moral es predominant. Ara bé, atès que la cinquena pregunta busca fonamentalment avaluar la maduresa intel·lectual, la capacitat crítica, i, específicament, la capacitat d'argumentar a favor d'allò que l'alumne creu, no s'ha d'avaluar aquí si la caracterització que l'alumne fa de què és la moral dels esclaus és completament acurada. És compatible amb obtenir la qualificació màxima en aquesta pregunta (2 punts) que la descripció de què és la moral dels esclaus que ofereixi l'alumne no coincideixi exactament amb la concepció de Nietzsche (sí cal, però, que sigui una noció suficientment emparentada). El que s'avaluarà serà la coherència i claredat dels arguments que l'alumne ofereixi per a justificar que aquesta moral és (o no) predominant avui en dia.

91. PAU 2011 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

92. PAU 2011 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

93. PAU 2010 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord o desacord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

94. PAU 2010 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord o desacord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

95. PAU 2010 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord o el desacord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

96. PAU 2010 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord o el desacord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

97. PAU 2010 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord o desacord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

98. PAU 2010 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord o desacord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

99. PAU 2009 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

100. PAU 2009 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

101. PAU 2009 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

102. PAU 2009 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi.*** (2 punts)
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

103. PAU 2009 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)

S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i

(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

104. PAU 2009 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi. (2 punts)

S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i

(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

105. PAU 2008 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

106. PAU 2008 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

107. PAU 2008 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

108. PAU 2008 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

109. PAU 2008 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

110. PAU 2008 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

111. PAU 2007 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

112. PAU 2007 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

113. PAU 2007 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

114. PAU 2007 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

115. PAU 2007 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

116. PAU 2007 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta

*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:
(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.
Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

117. PAU 2006 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta
*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

118. PAU 2006 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta
*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

119. PAU 2006 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta
*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

120. PAU 2006 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta
*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

121. PAU 2006 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció A)

Cinquena pregunta
*C**onsideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi*** (2 punts).
S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents i com estan relacionades. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

122. PAU 2006 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 5 (Opció B)

Cinquena pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts).
S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents i com estan relacionades. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

123. PAU 2005 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts). S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents i com estan relacionades. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

124. PAU 2005 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts). S'haurà de valorar només:

(a) el grau de comprensió que es demostri sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
(b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separadament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents i com estan relacionades. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

125. PAU 2005 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

126. PAU 2005 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (A (pla antic))

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

127. PAU 2005 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

128. PAU 2005 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (B (pla antic))

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

129. PAU 2005 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

130. PAU 2005 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 4 (A (pla antic))

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

131. PAU 2005 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

132. PAU 2005 · Juny · Sèrie 4 · Exercici 4 (B (pla antic))

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

133. PAU 2004 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).

Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

134. PAU 2004 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 4 (A (pla antic))

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).

Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

135. PAU 2004 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).

Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

136. PAU 2004 · Setembre · Sèrie 5 · Exercici 4 (B (pla antic))

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).

Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

137. PAU 2004 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).

Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

138. PAU 2004 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (A (pla antic))

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).

Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

139. PAU 2004 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

140. PAU 2004 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (B (pla antic))

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

141. PAU 2004 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

142. PAU 2004 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (A (pla antic))

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

143. PAU 2004 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta (totes dues opcions)
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

144. PAU 2004 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (B (pla antic))

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

145. PAU 2003 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

146. PAU 2003 · Setembre · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

147. PAU 2003 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

148. PAU 2003 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

149. PAU 2003 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

150. PAU 2003 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

151. PAU 2002 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

152. PAU 2002 · Setembre · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

153. PAU 2002 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

154. PAU 2002 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta
Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).
Els punts s'han de repartir de la manera següent:
a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)
b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)

155. PAU 2002 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

156. PAU 2002 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

157. PAU 2001 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta

a) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)
b) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)

158. PAU 2001 · Setembre · Sèrie 4 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta

a) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)
b) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)

159. PAU 2001 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció A)

Quarta pregunta

a) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)
b) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)

160. PAU 2001 · Juny · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció B)

Quarta pregunta

a) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)
b) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)

161. PAU 2001 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

162. PAU 2001 · Juny · Sèrie 5 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

163. PAU 2000 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció A)

4) La consistència de les raons que s'al·leguen (perquè, evidentment, el sentit de l'opinió no compta per a res) (1 punt) i la capacitat d'elegir directament o indirecta la tesi que s'aprova o es desaprova (1 punt) són l'essencial.

164. PAU 2000 · Setembre · Sèrie 2 · Exercici 4 (Opció B)

4) La consistència de les raons que s'al·leguen (perquè, evidentment, el sentit de l'opinió no compta per a res) (1 punt) i la capacitat d'elegir directament o indirecta la tesi que s'aprova o es desaprova (1 punt) són l'essencial.

165. PAU 2000 · Setembre · Sèrie 6 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

166. PAU 2000 · Setembre · Sèrie 6 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

167. PAU 2000 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció A)

4) La consistència de les raons que s'al·leguen (perquè, evidentment, el sentit de l'opinió no compta per a res) (1 punt) i la capacitat d'elegir directament o indirecta la tesi que s'aprova o es desaprova (1 punt) són l'essencial.

168. PAU 2000 · Juny · Sèrie 1 · Exercici 4 (Opció B)

4) La consistència de les raons que s'al·leguen (perquè, evidentment, el sentit de l'opinió no compta per a res) (1 punt) i la capacitat d'elegir directament o indirecta la tesi que s'aprova o es desaprova (1 punt) són l'essencial.

169. PAU 2000 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció A)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.

170. PAU 2000 · Juny · Sèrie 3 · Exercici 4 (Opció B)

Solució no disponible: la pauta oficial no la inclou o no s'ha pogut localitzar.